

Plan de cours

COURS : L'ÊTRE HUMAIN

PROGRAMMNE : FORMATION GÉNÉRALE

DISCIPLINE : PHILOSOPHIE

PONDÉRATION : théorie : 3h Pratique : 0 Étude Personnelle : 3h

Professeur du cours	bureau	☎ poste	✉ courriel ou site Web
FÉLIX JOLICOEUR	E-139		Veillez me contacter par MIO svp

Période de disponibilité aux étudiants et étudiantes

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi					
Après-midi	14h-15h ENA (C-185)	11h-12h 15h-15h30 (E-139)		11h-12h30 (E-139)	
Autre					

Je réponds habituellement à mes MIO dans les 24 heures, sauf les fins de semaine.

Coordonnateurs du département	bureau	☎ poste	✉ courriel
Davy Mougnot (Bureau: E-116, poste: 2270)			davy.mougnot@cegepmontpetit.ca
Denis Courville (Bureau : E-116, poste : 3379)			denis.courville@cegepmontpetit.ca
Marc Lamontagne (Bureau : C-122, poste : 3352)			marc.lamontagne@cegepmontpetit.ca

1 PLACE DU COURS DANS LA FORMATION DE L'ÉTUDIANT

LA PLACE DE LA PHILOSOPHIE DANS LA FORMATION GÉNÉRALE

Les trois cours obligatoires de philosophie visent à cultiver la capacité de réflexion et de jugement des étudiants.e.s. Le Département de philosophie structure ses cours selon une séquence à la fois éthique et historique qui privilégie une démarche posant la question du sens de l'existence, s'interrogeant sur la condition humaine et la possibilité d'une culture commune. L'ensemble des trois cours cherche donc, dans un souci de recherche de la vérité propre à la philosophie, à susciter le désir de se questionner et d'argumenter de façon méthodique et rigoureuse. Ce parcours exige l'étude et la lecture d'œuvres issues de la tradition philosophique dans leur version intégrale ou sous forme de larges extraits.

LE COURS DE PHILOSOPHIE 102

Le deuxième cours de la Séquence porte sur la signification de l'émergence de la modernité au XVII^e siècle, introduisant une nouvelle conception de l'être humain. L'avènement du sujet et l'idée de liberté, comme leur remise en question critique à l'époque contemporaine, fondent l'étude du second cours.

Ce plan de cours doit être conservé par l'étudiant tout au long de ses études, car il sera utile au moment de l'activité d'intégration.

2 OBJECTIF MINISTÉRIEL

4PH1 – Discuter des conceptions philosophiques de l'être humain

3 OBJECTIF TERMINAL DE COURS

Au terme de ce cours, l'étudiant.e sera en mesure de caractériser, comparer et prendre une position critique à l'égard de conceptions philosophiques de l'être humain dans une dissertation d'au moins 800 mots.

4 PROBLÉMATIQUE DU COURS

L'histoire des humains semblent bien être une histoire ininterrompue de guerres, de violences, de diverses formes de domination, d'oppression, de sociétés fortement inégalitaires et de richesses concentrées dans les mains de quelques-uns : l'être humain semble définitivement un être animé par des pulsions égoïstes et violentes qui l'amènent à faire du mal à ses semblables. Quand on regarde l'actuelle explosion des écarts de richesses dans le monde, cette tendance ne semble pas près de s'estomper. En effet, régulièrement entend-on que le capitalisme, notre actuel système économique trouve sa racine profonde dans notre nature, et que si ce système fonctionne mieux que les autres, c'est parce que c'est dans notre nature d'entrer en compétition avec nos semblables afin d'accaparer les richesses. Or, en même temps, nous pouvons également observer que l'histoire humaine est parsemée d'actes d'amour, d'entraide, de solidarité, de générosité, de compassion, d'amitié...

Qu'est-ce que cela dit sur notre nature? Dans ces comportements si contradictoires, qu'est-ce qui relève de notre nature biologique et qu'est-ce qui relève de notre culture, de notre socialisation? Est-ce que les inégalités et la violence que l'on peut observer dans les sociétés humaines seraient d'origine naturelle ou plutôt sociale?

Afin de tenter de répondre à cette question, ou du moins susciter sur celle-ci des pistes de réflexion, nous étudierons cette session principalement trois auteurs : Jean-Jacques Rousseau, Karl Marx et Sigmund Freud.

Un des grands débats philosophiques de la modernité - qui a opposé le philosophe anglais Thomas Hobbes au philosophe français Jean-Jacques Rousseau - est celui qui porte sur ce qui est convenu d'appeler l'état nature. La découverte des Amériques est encore relativement récente et, en étudiant les peuples autochtones, de plus en plus de philosophes tentent de comprendre la nature profonde des êtres humains en comparant la civilisation occidentale aux civilisations des Amériques, réputées à l'époque être plus près de l'état de nature. Or, à travers cette comparaison, si Hobbes affirme une nature humaine agressive, dominatrice, égoïste et inégalitaire, nous verrons au contraire que Jean-Jacques Rousseau y oppose une nature humaine faite de compassion, d'empathie, de liberté et d'égalité.

Ce débat, un des plus fondamentaux de la philosophie occidentale, est toujours brûlant d'actualité. En effet, les récents et fulgurants développements des diverses sciences de la nature et de l'humain n'ont pas eu pour effet de résoudre ce grand débat philosophique, mais plutôt de redoubler son actualité. En conséquence, afin de mettre en perspective ces auteurs et ces conceptions radicalement opposées de la nature humaine, nous ferons une brève incursion dans les récents développements scientifiques (biologie, anthropologie, ethnologie et éthologie) qui portent sur les sociétés dites de culture et sur le monde animal afin de voir qui de Hobbes ou de Rousseau semble avoir la conception la plus juste et la plus adéquate de la nature humaine sur cette question de la violence et des inégalités.

Afin d'approfondir notre réflexion, nous verrons ensuite comment Karl Marx et Sigmund Freud entendent contribuer à ce grand débat. Bien sûr ces deux auteurs sont plus souvent connus pour leurs apports dans différentes sciences (sociologie et économie pour Marx et psychologie et psychanalyse pour Freud), mais leurs apports à la réflexion philosophique sur la nature humaine sont trop importants pour ne pas être abordés dans le cadre de notre problématique. Nous verrons en premier que si l'analyse marxienne entend donner raison en grande partie à Jean-Jacques Rousseau en affirmant une origine sociale et économique aux inégalités et à la violence, au contraire que la théorie freudienne entendra appuyer davantage la conception plutôt pessimiste de Thomas Hobbes d'une humanité dominée par ses pulsions primitives, animales, égoïstes et dominatrices.

Finalement, derrière cette analyse de la nature de « l'homme » en rapport avec la question des inégalités, il apparaîtra en fin de session une toute nouvelle dimension au problème : celle de la question des inégalités relatives aux identités sexuelles. En effet, s'il y a bien une chose qui apparaît *a priori* comme naturelle, c'est bien la question des identités et des comportements sexuels. Être un homme, être une femme, voilà bien quelque chose de naturel, et la supériorité des hommes en société découlerait ainsi d'une supériorité naturelle. Or, à l'aide de Simone de Beauvoir, nous verrons que, selon elle, la question des identités de genre (et des inégalités en découlant) relèverait davantage d'une construction sociale que d'une nature profondément inscrite dans notre biologie.

Sur toutes ces questions, le débat est loin d'être clos et celui-ci est de la première importance. En effet, la réponse que nous offrons à cette immense question de la nature humaine conditionne en grande partie notre vision de l'organisation d'une société. Si nous postulons un être qui serait mû par nature par la compétition, l'avarice, la domination et la recherche de puissance, nous risquons fort de fonder une société qui sera en adéquation avec cette conception (par exemples nos sociétés capitalistes et patriarcales actuelles); et peut-être qu'au contraire, si nous postulons un être humain fait de bonté et d'altruisme, peut-être alors devons-nous repenser notre monde. Ce deuxième cours de philosophie, *L'être humain*, est ainsi un préalable aux réflexions que vous pourrez poursuivre dans votre troisième cours, *Éthique et politique*. Bonne session!

5 DÉROULEMENT DU COURS (SEMAINIER)

SEM.	CONTENU	MODE DE FONCTIONNEMENT, ACTIVITÉS ET OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE
1	<p>Introduction</p> <p>Présentation du cours et de son orientation générale : le projet inégalitaire de nos sociétés contemporaines correspond-t-il à la nature de l'être humain?</p> <p><i>Sapiens</i>, une petite histoire de l'humanité.</p> <p>La modernité : un court aperçu du projet philosophique moderne.</p>	<p><i>Comprendre l'orientation générale du cours, le travail attendu des élèves et les modalités des évaluations.</i></p>
2, 3 et 4	<p>Nature et culture</p> <p>Jean-Jacques Rousseau : quelle est la nature de l'être humain? Analyse du <i>Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes</i>.</p>	<p><i>Caractériser et évaluer la conception philosophique de Jean-Jacques Rousseau, situer cette conception dans son contexte sociohistorique et être capable de démontrer son actualité tout en la comparant à d'autres conceptions.</i></p>
5	<p>Animaux humains et non-humains</p> <p>Réflexion autour de Rousseau : anthropologie, ethnologie et éthologie à la rescousse des grands débats philosophiques. Étude des sociétés de culture et des animaux non-humains.</p>	
6	<p>Rédaction du Commentaire critique 1 (en classe, 30%)</p>	
7, 8 et 9	<p>Individu, société et déterminisme</p> <p>Karl Marx : la critique économique, la lutte des classes et le projet d'une société égalitaire. Analyse d'extraits du <i>Manifeste du Parti communiste</i>, de <i>L'idéologie allemande</i> et des <i>Manuscrits de 1844</i>.</p>	<p><i>Caractériser et évaluer la conception philosophique de Karl Marx, situer cette conception dans son contexte sociohistorique et être capable de démontrer son actualité tout en la comparant à d'autres conceptions.</i></p>
10, 11 et 12	<p>Pulsions, raison et civilisation</p> <p>Freud : l'inconscient et les pulsions de vie et de mort. Analyse d'extraits de <i>L'avenir d'une illusion</i> et <i>Pourquoi la guerre ?</i></p>	<p>Remise du Commentaire critique 2 (Début de cours 10, 30%)</p> <p><i>Caractériser et évaluer la conception philosophique de Sigmund Freud, situer cette conception dans son contexte sociohistorique et être capable de démontrer son actualité tout en la comparant à d'autres conceptions.</i></p>
13 et 14	<p>Identités sexuelles et inégalités</p> <p>Simone de Beauvoir : l'existentialisme et la question des inégalités en rapport avec les identités sexuelles. Analyse d'extraits du livre <i>Le deuxième sexe</i> de Simone de Beauvoir.</p>	<p><i>Caractériser et évaluer la conception philosophique de Simone de Beauvoir, situer cette conceptions son contexte sociohistorique et être capable de démontrer son actualité tout en la comparant à d'autres conceptions.</i></p>
15	<p>Préparation et remise de la Dissertation finale L'humain est-il un être naturellement violent et inégalitaire ?</p>	
15 ou 17 mai, selon le groupe	<p>Remise de la Dissertation finale (40%)</p>	

6 MODALITÉS D'ÉVALUATION SOMMATIVE

MODE D'ÉVALUATION ET DESCRIPTION DE L'ACTIVITÉ	CONTEXTE DE RÉALISATION	CRITÈRES D'ÉVALUATION	ÉCHÉANCE	PONDÉRATION
Commentaire critique 1 Analyse critique portant sur la conception de la nature humaine de Jean-Jacques Rousseau Minimum 700 mots	Travail individuel, à faire en classe. 2h30. Vous aurez droit à vos notes de cours. L'évaluation porte sur votre compréhension des exposés théoriques et votre aptitude à analyser les textes à l'étude et à prendre position sur ceux-ci.	Compréhension des textes lus, de l'enjeu et de ses dimensions Clarté, structure et cohérence des idées	Cours 6	30 %
Commentaire critique 2 Analyse critique portant sur la conception de l'être humain de Karl Marx Minimum 700 mots	Travail individuel, à faire à la maison et à remettre en version papier au début du cours 10. L'évaluation porte sur votre compréhension des exposés théoriques et votre aptitude à analyser les textes à l'étude et à prendre position sur ceux-ci.	Capacité à synthétiser Pertinence des idées et mise à contribution des notions du cours Suffisance des idées développées	Remettre au début du cours 10	30 %
Évaluation terminale : Dissertation finale Analyse critique portant sur une confrontation des auteurs sur la question de la nature humaine en lien avec la violence et les inégalités. Minimum 1200 mots	Travail individuel, à faire à la maison et à remettre en version papier le 15 ou 17 mai, selon le groupe. L'évaluation porte sur votre compréhension des exposés théoriques et votre aptitude à analyser les textes à l'étude et à prendre position sur ceux-ci.	Rigueur des explications et de l'argumentation Qualité de la réflexion personnelle et originalité Qualité du français	Remettre le 15 ou 17 mai, selon le groupe	40 %
			TOTAL	100 %
NB Comme il n'y a que 3 évaluations substantielles au cours de la session, en cas de mauvais résultat dans la première évaluation, vous pourrez faire une reprise, avec entente préalable avec votre enseignant, à certaines conditions (aucune absence non-motivée, présence active en classe, lecture active des textes, travail assidu tout au long de la session).				

7 CRITÈRES D'ÉVALUATION

COMPRÉHENSION DES TEXTES LUS, DE L'ENJEU ET DE SES DIMENSIONS; CLARTÉ, STRUCTURE ET COHÉRENCE DES IDÉES; CAPACITÉ À SYNTHÉTISER; PERTINENCE DES IDÉES ET MISE À CONTRIBUTION DES NOTIONS DU COURS; SUFFISANCE DES IDÉES DÉVELOPPÉES; RIGUEUR DES EXPLICATIONS ET DE L'ARGUMENTATION; QUALITÉ DE LA RÉFLEXION PERSONNELLE ET ORIGINALITÉ; QUALITÉ DU FRANÇAIS.

8 MATÉRIEL REQUIS

Plusieurs recueils de textes seront déposés sur LÉA tout au long de la session. Ce sera votre responsabilité de les faire imprimer. **Ceci est obligatoire : vous devez avoir une version imprimée des recueils afin de faciliter votre prise de notes, à moins que vous ne soyez habitués de travailler sur tablette ou ordinateur. Un support sur téléphone n'est pas accepté.** Vous retrouverez dans ces recueils des extraits des textes de la bibliographie ci-bas.

Vous devrez aussi avoir des feuilles pour prendre des notes et des crayons de couleurs différentes. L'utilisation de l'agenda papier est fortement suggérée. **AUCUN ENREGISTREMENT DU COURS NE SERA ACCEPTÉ.**

9 BIBLIOGRAPHIE

BEAUVOIR, Simone de, *Le deuxième sexe*, 1949.

CLASTRES, Pierre, *La société contre l'État*, France, Les Éd. De Minuit, 1974.

CLASTRES, Pierre, *Archéologie de la violence : la guerre dans les sociétés primitives*, France, Éd. de l'Aube, 2013.

DE WAAL, Frans, *L'Âge de l'empathie*, France, Actes Sud, 2012

FREUD, Sigmund, *L'avenir d'une illusion*, 1927.

FREUD, Sigmund, *Malaise dans la civilisation*, 1930.

FREUD, Sigmund et Albert EINSTEIN, *Pourquoi la guerre?*, 1932.

HARARI, Yuval Noah, *Sapiens : une brève histoire de l'humanité*, Albin Michel, 2015.

HOBBS, Thomas, *Léviathan*, 1651.

MARX Karl et Friedrich ENGELS, *Manifeste du parti communiste*, 1848.

MARX, Karl, *L'idéologie allemande*, Paris, Librio, 1846.

MARX, Karl, *Sur la question juive*, 1843.

MARX, Karl, *Manuscrit de 1844*, 1844.

MONTAIGNE, Michel, *Essais*, 1580.

ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, 1755.

SARTRE, Jean-Paul, *L'existentialisme est un humanisme*, 1946.

La plupart des textes des auteurs classiques étudiés en cours de session proviennent du site *Les classiques des sciences sociales* de l'Université du Québec à Rimouski. <http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.frs.mal>

10 CONDITIONS DE RÉUSSITE DU COURS

1. **Lecture des textes à l'étude**

La lecture des textes à l'étude est obligatoire : elle permet à l'étudiant·e de s'approprier les questions traitées et de faire ainsi une démarche philosophique en entrant en discussion avec les auteurs. Le fait d'assister au cours et de prendre des notes ne dispense pas l'étudiant·e du travail de lire les textes à l'étude.

2. **Note de passage**

La note de passage d'un cours est de 60 %.

3. **Présence aux évaluations sommatives**

La présence aux activités d'évaluation sommative est obligatoire. Toute absence non motivée par des raisons graves (maladie, décès, événement de force majeure, etc.) à une activité d'évaluation sommative peut entraîner la note zéro (0) pour ladite activité. Il revient à l'étudiant·e de prendre les mesures pour rencontrer son/sa professeur·e et de lui expliquer les motifs de son absence avec pièces justificatives à l'appui. Si les motifs sont graves et reconnus comme tels par le/la

professeur-e, des modalités de report de l'activité d'évaluation seront convenues entre le professeur ou la professeure et l'étudiant-e.

4. Remise des travaux

Le Département de philosophie a adopté les principes suivants :

- Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est donc permis, à moins d'une entente avec le/la professeur-e.
- Une telle entente n'exclut pas qu'une pénalité soit imposée à l'étudiant-e retardataire.
- Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail; b) au total : 10 % de la note du travail.

5. Présentation matérielle des travaux

L'étudiant-e doit respecter les *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* adoptées par le Collège, disponibles sous l'onglet « Méthodologie » du site de la bibliothèque :

<http://bibli.cegepmontpetit.ca/wp-content/uploads/sites/60/2015/01/Normes-de-presentation-2012-05.pdf>

6. Qualité de la langue

La qualité de la langue française est rigoureusement prise en considération par tous les professeurs du Département. Ceux-ci insistent donc auprès des étudiant-e-s afin qu'ils soignent la qualité de la langue parlée et écrite puisqu'elle est intimement liée à l'expression même d'une pensée claire et cohérente. Jusqu'à 10 % de la note d'un travail peut être retranché en guise de pénalité pour les fautes de français.

7. Plagiat

Tout acte qui consiste à copier, traduire ou paraphraser, en tout ou en partie, la production d'une autre personne en se l'attribuant indûment, avec ou sans son consentement, constitue un plagiat. Tout plagiat, toute tentative de plagiat ou toute collaboration à un plagiat entraîne immédiatement la note 0 pour l'évaluation en cause. En cas de récidive, l'étudiant-e se voit attribuer la note 0 pour l'ensemble du cours. Le/La professeur-e fait alors un rapport écrit à la coordination départementale qui le transmet à la Direction des études.

8. Modalité de participation aux cours

Une personne qui aura été absente à plus de 10 % de la période totale prévue pour un cours sera invitée à rencontrer son professeur, qui l'aviserait des conséquences possibles de ses prochaines absences. Est susceptible de n'être plus admis

en classe tout-e étudiant-e qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté-e à plus de 20 % de la période totale prévue pour un cours.

9. Téléphones et autres appareils électroniques

Suivant une politique départementale, aucun appareil électronique ne peut être utilisé dans la classe (sauf cas d'une mesure autorisée par le CSA). L'étudiant-e utilisant son téléphone pendant le cours risque l'expulsion.

11 POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES

Tout-e étudiant-e inscrit-e à Édouard-Montpetit ou à l'ÉNA doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIÉA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence* et les règles concernant le traitement des plaintes étudiantes. Le texte intégral de ces politiques est accessible sur le site Internet du Collège : www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques. En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.

12 LE CENTRE DE SERVICES ADAPTÉS – POUR LES ÉTUDIANT-E-S EN SITUATION DE HANDICAP

Les étudiant-e-s ayant un diagnostic d'un professionnel (limitations motrices, neurologiques, organiques, sensorielles, troubles d'apprentissage, de santé mentale, trouble du spectre de l'autisme ou autres) ou ayant une condition médicale temporaire peuvent faire une demande pour obtenir des mesures adaptées. Pour avoir accès à ce service, faites parvenir votre diagnostic soit par MIO à « Service, CSA » ou par courriel à servicesaadaptes@cegepmontpetit.ca. Si vous avez déjà un plan de mesures adaptées avec le CSA, vous êtes invités à communiquer avec votre professeur dès le début de la session afin de discuter avec lui des mesures d'accommodement déterminées par le CSA.

13 ANNEXE

SUR LE SENS DES NOTES

À titre indicatif, pour les travaux substantiels le sens des notes est établi comme suit :

- i. Un travail se mérite une note allant de 0 % à 40 % s'il manifeste un écart inacceptable avec la question posée. 0 % est automatiquement attribué si le travail est hors-sujet ou s'il constitue un plagiat.
- ii. Un travail se mérite la note de passage, c'est-à-dire 60 %, s'il témoigne de tous les éléments suivants :
 - a. compréhension de l'enjeu soulevé par la question;
 - b. exploration des différentes dimensions du problème présent dans l'enjeu en question;
 - c. mise à contribution des notions du contenu du cours;
 - d. réflexion personnelle (selon la nature du travail);
 - e. développement structuré et cohérent des idées.
- iii. Un travail se mérite une note supérieure à 60 % en proportion de son degré d'aboutissement dans les cinq éléments énoncés précédemment. Des paliers de 5 % sont estimés significatifs dans l'attribution d'une note.

GRILLE D'ÉVALUATION DU FRANÇAIS ÉCRIT

Nombre total de mots	50 % des points retranchés	100 % des points retranchés
250	4 fautes	8 fautes
500	8	16
750	13	25
1000	17	33
1250	21	42

*Ces grilles d'évaluation ont été créées avec la collaboration de M. Jean-Sébastien Ménard, enseignant de littérature.