

## Plan de cours

COURS : **Philosophie I — Philosophie et rationalité**

PROGRAMME : Formation générale

DISCIPLINE : Philosophie

PONDÉRATION : Théorie : 3h | Pratique : 1h | Étude personnelle : 3h

PROFESSEUR	Bureau	☎ poste	✉
LAMONTAGNE MARC	C -185 Centre d'étude	3352	<i>EXCLUSIVEMENT PAR MIO</i>

**PÉRIODES DE DISPONIBILITÉ** *À remplir par les étudiants*

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
AM					
PM					

COORDONNATEURS DU DÉPARTEMENT	BUREAU	☎ poste
MARTINE BÉLAND	C - 185	3375

## 1. PRÉSENTATION DU COURS

### *La place de la philosophie dans la formation générale*

Les trois cours obligatoires de philosophie visent à cultiver la capacité de réflexion et de jugement des étudiants. Le Département de philosophie structure ses cours selon une séquence à la fois éthique et historique qui privilégie une démarche posant la question du sens de l'existence, s'interrogeant sur la condition humaine et la possibilité d'une culture commune. L'ensemble des trois cours cherche donc, dans un souci de recherche de la vérité propre à la philosophie, à susciter l'aspiration à se questionner et à argumenter de façon méthodique et rigoureuse. Ce parcours exige l'étude et la lecture d'œuvres philosophiques dans leur version intégrale ou sous forme de larges extraits.

### *Le cours de philosophie 101*

Le premier cours de philosophie initie les étudiants à une réflexion sur les problèmes fondamentaux liés aux finalités de l'existence, en s'intéressant à l'émergence de la pensée philosophique dans la Grèce antique. L'étude de l'œuvre de Platon y occupe une place centrale sans exclure d'autres courants de pensée. Il s'agit notamment de comprendre ce qui caractérise l'approche philosophique comme aspiration à la sagesse s'appuyant sur la raison.

## 2. PROBLÉMATIQUE DU COURS

### Qu'est-ce que l'âme ou comment apprendre à voler ?

S'il y a un lien entre le fait de vouloir voler par soi-même et la nature de l'âme elle-même, c'est précisément parce que l'âme vole vers ses plus hautes possibilités lorsqu'elle aime ; l'amour fait pousser les ailes de l'âme : il est le moteur de son élévation vers l'immortalité.

Platon considère que s'il n'y avait qu'une seule croyance qui devait être transmise à l'humanité, ce devrait être la suivante : l'âme existe et sera jugée à la fin de sa vie sur Terre. Il nous dit aussi qu'il ne sait pas scientifiquement encore ce qu'est l'âme, c'est-à-dire qu'il n'en connaît pas tous les rouages, mais surtout qu'il ne peut pas la connaître comme on connaît les choses. En effet, car l'âme n'est pas une chose, mais bien plutôt une certaine conduite, une façon d'orienter ses tendances naturelles vers sa plus haute destinée.

Selon le mythe que nous raconte Socrate dans le *Phèdre* de Platon, l'âme est telle un attelage composé de deux chevaux et d'un conducteur, tous trois amoureux de la beauté. Comme l'amour fait voler, le défi pour l'âme humaine est justement d'apprendre à conduire son attelage pour décoller vers ses origines divines et cosmiques. Nous serions en effet tous tombés sur Terre, faute de ne pas savoir diriger convenablement notre âme au sein des autres âmes accompagnant notre vol céleste. Nous aurions ainsi perdu nos ailes, qui repoussent progressivement lorsque l'âme est en amour. Tout serait donc parfait, si nous pouvions connaître une telle loi que celle de l'amour...

Or, il semble que l'amour puisse prendre différentes formes, suivant la force des

tendances qui dominent l'âme. Toutes celles-ci ne reconduisent cependant pas à l'immortalité, mais certaines y participent : la figure de l'homme politique, celle du médecin ou de l'athlète, celle du philosophe et celle du roi, différentes figures que peut prendre le conducteur de l'âme afin de prendre son envol.

Pour ce faire, la seule possibilité qui s'offre au conducteur pour mener son attelage, c'est la parole ou la loi qu'il prononce. Lorsque celle-ci suscite l'amour de l'âme entière, la loi ne doit pas seulement être belle et bonne, mais aussi belle et vraie, afin d'être juste pour l'ensemble de sa composition tripartite. C'est pourquoi nous nous attarderons d'abord au *Cratyle* de Platon dans les premières semaines de cours, afin d'apprendre la logique sur laquelle s'appuie notre auteur principal pour discerner le vrai du faux : la définition, la proposition et le syllogisme. La question qui conduira nos réflexions sera la suivante : qu'est-ce qu'une chose ? Ce n'est qu'à partir de ces règles de bases que toute expression langagière sur quelque chose peut prétendre à la vérité. Ce dialogue nous permettra ainsi d'établir la différence entre le discours rhétorique et la vraie rhétorique ; nous éprouverons ensuite cette différence en comparant le discours de Lysias et le premier discours de Socrate dans le *Phèdre*.

Dans un second temps, nous consacrons la poursuite de notre recherche vers une question précise, laquelle dirigera notre lecture de *Le banquet* de Platon : qui sont ceux qui sont attirés par le beau et qui n'aiment pas ? Au tout début du *Phèdre*, Socrate rappelle à Phèdre lui-même, qu'ils savent tous les deux répondre à cette question. Socrate semble faire référence au banquet qui eut lieu un peu plus tôt, où Phèdre était présent tout autant que Socrate, le banquet pendant lequel plusieurs discours sur l'amour ont été prononcés. Nous les étudions afin de déterminer la dominance de l'âme de tous ces orateurs.

Dans un dernier temps, nous approfondirons la compréhension du second discours de Socrate dans le *Phèdre*, et ce, afin de tenter de discerner à travers le mythe de l'attelage ailé, une structure de l'âme, ou du moins une grille de lecture de nos tendances naturelles, ainsi que les outils logiques permettant au conducteur d'en prendre les rênes. Nous tenterons d'associer conceptuellement les figures ici décrites par Socrate avec celles des orateurs du banquet sur l'amour.

De façon transversale, nous tenterons périodiquement d'interpréter *Les vers d'or* de Pythagore, non seulement parce que ces lois de conduite semblent être celles qu'a suivies Platon toute sa vie, mais aussi afin d'éprouver leur cohérence avec sa théorie de l'âme. Peut-on ainsi atteindre l'immortalité promise ?

Répondre négativement à cette question, ce serait comme annoncer la fin de l'humanité, une âme qui n'est certes pas divine, mais qui tente de le devenir en connaissant sa propre animalité. Cela signifie d'abord, comme le stipule la célèbre sentence de Socrate, de se connaître soi-même, de nommer et de définir ses tendances naturelles, ses dominations et déchéances, afin d'apprendre la maîtrise de soi, de sa propre conduite vers les sphères supérieures qui ont vu naître l'âme humaine.

La problématique de ce cours consiste donc d'abord et avant tout à se confronter à la lecture des auteurs à l'étude et y reconnaître les concepts principaux qui seront mis en lumière durant les cours ; mais aussi à pouvoir expliciter le plus clairement possible, comment la théorie de l'âme de Platon permet encore aujourd'hui de se comprendre soi-même... la question demeurant toutefois : apprendre à voler de son âme, permet-il vraiment de devenir immortel ?

### 3. DÉROULEMENT DU COURS\*

semaines	thèmes	lectures	évaluations
1 A	<i>Présentation du cours</i>	Plan de cours	
1 B	<i>La définition</i>	Cratyle /Pythagore	
2 A	<i>La vérité des mots</i>	Cratyle /Pythagore	
2 B	<i>La définition</i>	Cratyle /Pythagore	
3 A	<i>La vérité des mots</i>	Cratyle /Pythagore	
3 B	<i>E1 ; présentation TA1</i>	Cratyle /Pythagore	<b>E1</b>
4 A	<i>La rhétorique</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
4 B	<i>La proposition</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	<b>TA1</b>
5 A	<i>La vraie rhétorique</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
5 B	<i>La proposition</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
6 A	<i>La rhétorique socratique</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
6 B	<i>E2 ; présentation TA2</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	<b>E2</b>
7 A	<i>L'amour de Socrate</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
7 B	<i>L'amour de Lysias</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
8 A	<i>TA2</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	<b>TA2</b>
8 B	<i>Le syllogisme</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
9 A	<i>Les amours de l'âme</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
9 B	<i>Le syllogisme</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
10 A	<i>Les amours de l'âme</i>	Cratyle /Phèdre/Pythagore	
10 B	<i>E3 ; présentation TA3</i>	Le banquet/Pythagore	<b>E3</b>
11 A	<i>Les 7 discours du banquet</i>	Le banquet/Pythagore	
11 B	<i>Le discours de Diotime</i>	Le banquet/Pythagore	
12 A	<i>Les figures de l'amour</i>	Le banquet/Pythagore	
12 B	<i>Les figures de l'amour</i>	Le banquet/Pythagore	<b>TA3</b>
13 A	<i>Les tendances de l'âme</i>	Cratyle/Phèdre/Pythagore	
13 B	<i>Les tendances de l'âme</i>	Phèdre/Pythagore	
14 A	<i>La structure de l'âme</i>	Phèdre/Pythagore	
14 B	<i>La loi de l'âme</i>	Cratyle/Phèdre/Pythagore	
15 A	<i>Dissertation finale</i>	Cratyle/Phèdre/Le banquet/Pythagore	
15 B	<i>Dissertation finale</i>	Cratyle/Phèdre/Le banquet/Pythagore	<b>DF</b>

\* Suivant le déroulement réel du cours, des changements peuvent être apportés à ce semainier ; ceux-ci seront, le cas échéant, annoncés au moins deux semaines en avance.

#### 4. ÉVALUATIONS

Épreuves d'argumentation 20 %

<b>E1 :</b>	<i>Semaine 3</i>	5 pts
<b>E2 :</b>	<i>Semaine 6</i>	7 pts
<b>E3 :</b>	<i>Semaine 10</i>	8 pts

*Les épreuves d'argumentation sont des exercices logiques et de lecture qui consistent à extraire des définitions, des propositions et des syllogismes des textes à l'étude, afin d'en apprécier la complexité conceptuelle et pouvoir ainsi expliciter rigoureusement la compréhension de ces mêmes textes dans les rédactions écrites.*

*Des consignes précises seront distribuées sur LÉA dès la première semaine de cours.*

Textes argumentatifs 45 %

<b>TA1 :</b>	<i>Semaine 4</i>	(20 pts)
<b>TA2 :</b>	<i>Semaine 8</i>	(20 pts)
<b>TA3 :</b>	<i>Semaine 13</i>	25 pts

« Le texte argumentatif répond à un problème posé en fonction du contenu du cours et de la lecture des textes à l'étude. L'étudiant doit fonder et soutenir une position en développant une argumentation systématique, rigoureuse et la plus suffisante possible. »

*Le premier texte argumentatif devra contenir 500 mots et sera à remettre en version électronique sur LÉA ; le second texte argumentatif devra contenir 500 mots et être rédigé sur table sans aucun matériel autorisé ; celui des deux premiers textes argumentatifs ayant obtenu le plus de points sera compilé pour 20% de la note finale.*

*Le troisième texte argumentatif devra contenir 1000 mots et sera à remettre en version électronique sur LÉA ; ce travail peut être fait individuellement ou en équipe ; la formation des équipes nécessite l'approbation du professeur, et leurs rencontres sa supervision.*

*L'énoncé contenant la question et les consignes de rédaction pour chacun des textes argumentatifs sera déposé sur LÉA.*

Dissertation finale \_\_\_\_\_ 35%

DF                      *Semaine 15*                      35 pts

« La dissertation rend compte de la pensée d’au moins un philosophe, dont la ou les thèses doivent être suffisamment maîtrisées par l’étudiant. L’on s’attend ici à l’appropriation et à la conceptualisation de la question par l’étudiant. La dissertation tentera la synthèse, claire et pertinente, de deux ou trois arguments, voire de plusieurs notions rencontrées tout au long du cours, et témoignera de la capacité de l’étudiant à poser un jugement réfléchi et fondé sur la question posée. »

*La dissertation finale devra contenir 800 mots et être rédigée sur table, seul étant autorisé le cahier de note signé par le professeur ; l’énoncé contenant la question et les consignes de rédaction sera déposé sur LÉA.*

## 5. CRITÈRES D’ÉVALUATION

a. Pertinence \_\_\_\_\_ (40%)

*L’étudiant tente par lui-même de traiter précisément la question posée par l’énoncé d’évaluation et en respecte toutes les consignes ;*

b. Structure & cohérence \_\_\_\_\_ (10%)

*L’étudiant structure ses idées en paragraphe et n’en traite qu’une à la fois ; l’étudiant ne contredit, ni ne dit le contraire de l’auteur à l’étude ;*

c. Compréhension \_\_\_\_\_ (30%)

*L’étudiant démontre qu’il a lu les textes à l’étude et qu’il peut en expliciter sa compréhension clairement : bonne compréhension (10%), très bonne compréhension (20%), excellente compréhension (30%) ;*

d. Qualité argumentative \_\_\_\_\_ (10%)

*L’étudiant respecte les règles d’argumentation dans l’explicitation de sa compréhension : la définition, la proposition et le syllogisme ;*

e. Originalité \_\_\_\_\_ (10%)

*L’étudiant s’exprime exceptionnellement clairement, de façon telle à démontrer qu’il s’est approprié toute la teneur de la problématique du cours en lien avec les œuvres à l’étude.*

## 6. MATÉRIEL REQUIS

PYTHAGORE, *Les vers d'or*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2019 ;

PLATON, *Cratyle*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2017 ;

PLATON, *Phèdre*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2017 ;

PLATON, *Le banquet*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2017 ;

Un cahier de note (Notemaker, Clairefontaine).

## 7. BIBLIOGRAPHIE

ARISTOTE : <https://fr.wikisource.org/wiki/Auteur:Aristote>

DIOGÈNE LAËRCE, *Vie, doctrines et sentences des philosophes illustres*, Paris: GF, 1999 ;

JAEGER, Werner, *Paideia. La formation de l'homme grec*, Paris: Gallimard, 1988 ;

JASPERS, Karl, *Introduction à la philosophie*, Paris: PUF, 1971 ;

KRANZ, Walther, *Die griechische Philosophie*, Leipzig : Sammlung Dietrich, 1992 ;

LAURIER, Daniel, *Introduction à la philosophie du langage*, Liège: Mardaga, 1993 ;

LONG, A.A., *Hellenistic Philosophie : Stoics, Epicureans, Sceptics*, Avon : The Bath Press, 1986 ;

PLATON : <https://fr.wikisource.org/wiki/Auteur:Platon>

*Il n'est pas conseillé à l'étudiant d'entreprendre la lecture d'œuvres secondaires sans en avoir préalablement discuté avec le professeur, étant donné leur complexité, et surtout, pour éviter tous risques de plagiat!*

## 8. CONDITIONS DE RÉUSSITE DU COURS

### *Lecture des textes à l'étude*

La lecture des textes à l'étude est obligatoire : elle permet à l'étudiant de s'appropriier les questions traitées et de faire ainsi une démarche philosophique en entrant en discussion avec les auteurs. Le fait d'assister au cours et de prendre des notes ne dispense pas l'étudiant du travail de lire les textes à l'étude.

### *Note de passage*

La note de passage d'un cours est de 60 %.

### *Présence aux évaluations sommatives*

La présence aux activités d'évaluation sommative est obligatoire. Toute absence non motivée par des raisons graves (maladie, décès, événement de force majeure, etc.) à une activité d'évaluation sommative peut entraîner la note zéro (0) pour ladite activité. Il revient à l'étudiant de prendre les mesures pour rencontrer son professeur et de lui expliquer les motifs de son absence avec pièces justificatives à l'appui. Si les motifs sont graves et reconnus comme tels par le professeur, des modalités de report de l'activité d'évaluation seront convenues entre le professeur et l'étudiant.

### *Remise des travaux*

Le Département de philosophie a adopté les principes suivants :

- Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est donc permis, à moins d'une entente **préalable** avec le professeur.
- Une telle entente n'exclut pas qu'une pénalité soit imposée à l'étudiant retardataire.
- Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail; b) au total : 10 % de la note du travail.

### *Présentation matérielle des travaux*

L'étudiant doit respecter les *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* adoptées par le Collège, disponibles sous l'onglet « Méthodologie » du site de la bibliothèque :

<http://bibli.cegepmontpetit.ca/wp-content/uploads/sites/60/2015/01/Normes-de-presentation-2012-05.pdf>

### *Qualité de la langue*

La qualité de la langue française est rigoureusement prise en considération par tous les professeurs du Département. Ceux-ci insistent donc auprès des étudiant afin qu'ils soignent la qualité de la langue parlée et écrite puisqu'elle est intimement liée à l'expression même d'une pensée claire et cohérente. Jusqu'à 10 % de la note d'un travail peut être retranché en guise de pénalité pour les fautes de français.

### *Plagiat*

Tout acte qui consiste à copier, traduire ou paraphraser, en tout ou en partie, la production d'une autre personne en se l'attribuant indûment, avec ou sans son consentement, constitue un plagiat. Tout plagiat, toute tentative de plagiat ou toute collaboration à un plagiat entraîne immédiatement la note 0 pour l'évaluation en cause. En cas de récidive, l'étudiant se voit attribuer la note 0 pour l'ensemble du cours. Le professeur fait alors un rapport écrit à la coordination départementale qui le transmet à la Direction des études.



### ***Modalité de participation aux cours***

Une personne qui aura été absente à plus de 10 % de la période totale prévue pour un cours sera invitée à rencontrer son professeur, qui l'aviserá des conséquences possibles de ses prochaines absences. Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20 % de la période totale prévue pour un cours. En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

### ***Téléphones et autres appareils électroniques***

Suivant une politique départementale, aucun appareil électronique ne peut être utilisé dans la classe. L'étudiant utilisant son téléphone pendant le cours risque l'expulsion.

## **9. POLITIQUES ET REGLES INSTITUTIONNELLES**

Tout étudiant inscrit à Édouard-Montpetit ou à l'ÉNA doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIÉA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence* et les règles concernant le traitement des plaintes étudiantes. Le texte intégral de ces politiques est accessible sur le site Internet du Collège : [www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques](http://www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques). En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.