

Plan de cours

COURS : **Philosophie III — Éthique et politique**

PROGRAMME : Formation générale

DISCIPLINE : Philosophie

PONDÉRATION : Théorie : **3h** | Pratique : **0h** | Étude personnelle : **3h**

PROFESSEUR	Bureau	☎ poste	✉
PAQUETTE ERIC	C-185	3888	

PÉRIODES DE DISPONIBILITÉ *À remplir par les étudiants*

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
AM					
PM					

COORDONNATEURS DU DÉPARTEMENT	BUREAU	☎ poste
MARTINE BÉLAND	C – 185	3375

OBJECTIFS

Trois cours de philosophie appartiennent à la formation générale de tout cégépien. Dernier pôle de cette triade, le cours *Éthique et politique* entend poursuivre les objectifs prioritaires suivants : prendre conscience de l'importance des idées philosophiques pour la compréhension de l'existence humaine ; transmettre des connaissances sur les œuvres et la pensée de grands philosophes ; former à la réflexion critique et méthodique par la fréquentation de leurs œuvres ; savoir exprimer et argumenter un point de vue philosophique personnel.

PROBLÉMATIQUE : TOUTES LES VALEURS SE VALENT-ELLES ?

Au sens de la philosophie, l'éthique désigne la réflexion sur l'origine, la nature et les implications pratiques de l'opposition du bien et du mal. Quant au domaine du politique, il concerne toujours, plus ou moins sciemment, un certain art humain du « vivre ensemble », et idéalement, du *bien vivre* ensemble. L'éthique et le politique ont intrinsèquement en commun un rapport intime aux valeurs. En effet, si rien ne valait jamais la peine d'être promu ou défendu, encouragé ou proscrit, rien ne mériterait jamais quelque préoccupation éthique ou politique que ce soit!

Toute valeur installe une certaine hiérarchie au regard de l'évaluateur, hiérarchie entre le valorisé (ou le « bien » à ses yeux) et ce qui fondamentalement s'y oppose (ou le « mal »). Mais peut-on et doit-on en demeurer à ce banal constat subjectif (ou « subjectiviste ») ? Une valeur n'est-elle finalement qu'une simple préférence arbitraire ? Peut-on raisonnablement juger de la valeur d'une valeur ? Peut-on même rationnellement comparer les valeurs entre-elles ? voire les hiérarchiser ? Autrement dit, *toutes les valeurs se valent-elles* ? Dans l'affirmative, ne serait-ce pas forcément la fin de l'éthique et du politique ? Et dans le cas contraire, au nom de quelle légitimité pourrait-on oser prétendre que certaines valeurs valent mieux que d'autres ? Telle est la grande question qui nous occupera toute la session durant. Trois auteurs nous serviront à la mieux cerner.

Nous commencerons par Friedrich Nietzsche (1844-1900) dont toute la philosophie se veut pour ainsi dire une enquête en profondeur sur l'origine, le rôle et le devenir des valeurs au sein de la civilisation dite européenne ou occidentale. La lecture de son chef-d'œuvre intitulé *Ainsi*

parlait Zarathoustra (1883-1885) nous ouvrira à un véritable trésor d'idées pour penser la situation actuelle de la métamorphose des valeurs dans notre temps en souffrance... Ce sera pour nous l'occasion d'introduire à plusieurs des clés fondamentales de cette philosophie foisonnante, symphonique et visionnaire [ex. : mort de Dieu, nihilisme, ressentiment, transvaluation, dernier homme, grande politique, surhumain, éternel retour, *amor fati*, etc.].

Nous poursuivrons notre questionnement avec *Le savant et le politique* (1917-1919) de Max Weber (1864-1920), grand érudit allemand, tout à la fois économiste politique et historien nouveau genre des religions, que l'on tient à juste raison pour l'un des principaux fondateurs de la sociologie moderne. La pensée de Max Weber nous intéressera au plus près par l'importance qu'elle accorde à l'opposition faits-valeurs dans la constitution de la Science moderne et la structuration technico-scientifique du monde contemporain.

Enfin, nous méditerons la thèse centrale, mais ô combien intempestive, de cet immense classique de la philosophie politique du XXe siècle qu'est *Droit naturel et histoire* (1953) de Leo Strauss (1899-1973). Convaincu des ravages provoqués par le relativisme et le subjectivisme des valeurs sur l'esprit de l'époque, l'auteur s'efforce brillamment de réhabiliter l'ancienne visée normative de la *loi naturelle*, seule capable, selon lui, d'une véritable distinction rationnelle du juste et de l'injuste.

Loin d'aboutir à quelque résolution simple de notre problématique, ce trio Nietzsche/Weber/Strauss, espérons-le, aura du moins le mérite de nous confronter à l'urgence, au sérieux et à l'irréductible difficulté d'une authentique et immense question philosophique. Le reste étant affaire d'école... ou de toute une vie !

MATÉRIEL OBLIGATOIRE

Trois livres (disponibles à la Coop) :

Nietzsche, Friedrich, *Ainsi parlait Zarathoustra*, Paris : Le livre de poche, 1983.

Strauss, Leo, *Droit naturel et histoire*, Paris : Flammarion, 1986.

Weber, Max, *Le savant et le politique*, Paris : 10/18, 2017.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

Le corpus des textes à l'étude constitue pour l'essentiel le canevas à partir duquel seront posés, puis développés, les enjeux fondamentaux. Ainsi, pour chacun des auteurs et thèmes à l'étude, des cours magistraux, des exercices individuels, des ateliers d'équipes, ainsi que des discussions de groupes serviront à nourrir et préparer le type de questionnement critique sollicité lors des évaluations. Aussi importe-t-il, en tout temps, de ne jamais hésiter à vous manifester pour soulever une question, solliciter un éclaircissement, soumettre un doute, une critique, etc. Sachez que vos interventions s'avèrent toujours les bienvenues et qu'elles sont utiles à votre professeur aussi bien qu'à l'ensemble de vos collègues.

STRUCTURATION GÉNÉRALE (échancier approximatif)

PREMIÈRE PARTIE : MORT DE DIEU ET TRANSVALUATION DES VALEURS D'APRÈS NIETZSCHE-ZARATHOUSTRA

- Durée : 5 semaines
- Auteur et texte de référence : *Ainsi parlait Zarathoustra* de Nietzsche.
- Semaine 5 : examen

DEUXIÈME PARTIE : GUERRE DES VALEURS ET DÉSENCHANTEMENT DU MONDE SELON MAX WEBER

- Durée : 4 semaines
- Auteur et texte de référence : *Le savant et le politique* de Max Weber.
- Semaine 9 : distribution du travail de session

TROISIÈME PARTIE : CRISE DU DROIT NATUREL ET RELATIVISME DES VALEURS D'APRÈS LEO STRAUSS

- Durée : 6 semaines
- Auteur et texte de référence : *Droit naturel et histoire* de Leo Strauss.
- Semaine 12 : test de lecture.
- Semaine 15 : examen final.

ÉVALUATIONS DES APPRENTISSAGES

Toutes les évaluations porteront sur la compréhension et l'interprétation critique des textes à l'étude. Outre les exercices formatifs et préparatoires, les évaluations dites « sommatives » sont au nombre de quatre :

[1] Examen valant 30 % sur *Ainsi parlait Zarathoustra* (deux questions à développement d'environ 450 mots chacune, sur deux discours choisis).

[2] Travail de session valant 30 % sur Max Weber (commentaire critique d'environ 1200 mots sur le thème du désenchantement du monde dans « Le métier et la vocation de savant »).

[3] Test de lecture sur l'avant-propos et les deux premiers chapitres de *Droit naturel et histoire* de Leo Strauss (10%).

[4] Dissertation finale d'environ 900 mots, valant 30 % (question générale de synthèse sur la problématique du relativisme des valeurs).

Les qualités de forme (langue, structure, cohérence) ainsi que la capacité d'analyser et de soumettre à une appréciation critique l'argumentaire de l'auteur (dans le respect de sa logique propre) seront bien évidemment autant de critères d'évaluation généralement appliqués. Quant aux critères plus pointus, propre à chacune des évaluations, ils auront été minutieusement exposés en classe.

Conformément à la politique du Collège, l'étudiant qui s'estime lésé peut demander une révision de note. La procédure se trouve décrite dans l'agenda scolaire. Il est de votre responsabilité de conserver copies de toutes vos évaluations.

RÈGLES ET MODALITÉS DE PARTICIPATION

(1) NOTE DE PASSAGE. La note de passage du cours, comme de toute évaluation, est de 60%.

(2) PRÉSENCE AUX ÉVALUATIONS. La présence aux activités d'évaluation est obligatoire. Aucune reprise ne sera accordée si un étudiant est absent au moment d'un examen ou de toute autre évaluation sommative en classe,

à moins, bien sûr de raisons graves ou d'entente préalable avec le professeur.

(3) REMISE DES TRAVAUX. Tout travail doit être remis en main propre à la date indiquée par le professeur. Aucun retard n'est donc autorisé, à moins d'une entente expresse avec le professeur. Le cas échéant, une pénalité de 5% par jour s'appliquera, jusqu'à un plafond de 10%. Sauf empêchement grave (raison médicale par exemple), aucun travail ne sera accepté après une semaine de retard.

(4) PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX. L'étudiant doit respecter les « Normes de présentation matérielle des travaux écrits » adoptées par le Collège. Ces normes sont disponibles sous la rubrique « aides à la recherche » des Centres de documentation du Collège.

(5) QUALITÉ DE LA LANGUE FRANÇAISE. Dans toute évaluation, on pourra perdre jusqu'à 10% des points pour les fautes de français (orthographe et syntaxe).

(6) PLAGIAT. Tout plagiat, toute tentative de plagiat ou toute collaboration à un plagiat entraîne immédiatement la note 0 pour l'évaluation en cause. En cas de récurrence, l'étudiant se voit attribuer la note 0 pour l'ensemble du cours.

(7) ASSIDUITÉ ET CONTRÔLE DES PRÉSENCES. La présence au cours et la ponctualité sont de rigueur. L'appel des présences aura lieu au début ou à la fin de chaque cours. Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur, qui l'aviserait des conséquences possibles de sa prochaine absence. Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours. En ce cas la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

(8) DISPONIBILITÉ. Des périodes de disponibilité sont indiquées sur la porte de mon bureau. N'hésitez jamais à venir m'y trouver. Ces périodes n'ont pas de signification limitative ou restrictive. Il vous sera toujours loisible de me rencontrer en dehors de celles-ci, pour peu que nous soyons convenus d'un rendez-vous.

(9) CENTRE DE PHILOSOPHIE (CAMPUS LONGUEUIL). Outre ma propre disponibilité, vous trouverez au centre d'aide en philosophie, situé au B-118, des professeurs disponibles et désireux de vous aider.

(10) ORDINATEURS ET OBJETS ÉLECTRONIQUES. Sauf autorisation spéciale, leur usage est d'ordinaire proscrit en classe.

(11) COURRIELS. Les communications avec le professeur doivent d'abord se faire en personne et de vive voix. Le recours aux courriels supposera donc une entente préalable.

(12) POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES. Tout étudiant inscrit au collège Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Par exemple : la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages*, les *conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant*, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence*, les *procédures et règles concernant le traitement des plaintes étudiantes*. Le texte officiel de ces politiques et règlements est disponible sur le site web du Collège.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Chesterton, Gilbert Keith, *Orthodoxie*, Paris : Climats, 2010.

Commission théologique internationale, *À la recherche d'une éthique universelle : nouveau regard sur la loi naturelle*, Paris : Cerf, 2009.

Fink, Eugen, *La philosophie de Nietzsche*, Paris : Minuit, 1965.

Habermas, Jürgen, *La technique et la science comme « idéologie »*, Paris : Gallimard, 1990.

Heidegger, Martin, *Essais et conférences*, Paris : Gallimard, 1980.

— *Nietzsche*, tomes I&II, Paris : Gallimard, 1971.

Hösle, Vittorio, *Philosophie de la crise écologique*, Paris : Payot, 2011.

Husserl, Edmund, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie*, Paris : Gallimard, 1976.

Jaspers, Karl, *Nietzsche et le christianisme*, Paris : Bayard, 2003.

- *On Max Weber*, New York : Paragon House, 1989.
- *Nietzsche : introduction à sa philosophie*, Paris : Gallimard, 1978.

Koyré, Alexandre, *Du monde clos à l'univers infini*, Paris : Gallimard, 1988.

Lubac, Henri de, « Nietzsche mystique » in *Affrontements mystiques, Œuvres Complètes IV*, Paris : Cerf, 2006, pp. 349-382.

Manent, Pierre, *La loi naturelle et les droits de l'homme*, Paris : PUF, 2018.

- *Histoire intellectuelle du libéralisme*, Paris : Pluriel, 2012.
- *Cours familial de philosophie politique*, Paris : Gallimard, 2005.

Nietzsche, Friedrich, *Ecce homo*, Paris : Gallimard (Folio), 2012.

- *Le gai savoir*, Paris : GF-Flammarion, 2007.
- *Ainsi parla Zarathoustra*, Paris : Rivages poche, 2002.
- *Par-delà bien et mal*, Paris : GF-Flammarion, 2000.

Strauss, Leo, *On Nietzsche's Thus Spoke Zarathustra*, Chicago : University of Chicago Press, 2017.

- *Droit naturel et histoire*, Paris : Flammarion, 1986.

Tanguay, Daniel, *Leo Strauss : une biographie intellectuelle*, Paris : Grasset, 2003.

Valadier, Paul, *Nietzsche l'intempestif*, Paris : Beauchesne, 2000.

- *L'anarchie des valeurs : le relativisme est-il fatal ?* Paris : Albin Michel, 1997.

Weber, Max, *Le savant et le politique*, Paris : La Découverte, 2003.

- *Économie et société I : les catégories de la sociologie*, Paris : Pocket, 2003.
- *Sociologie des religions*, Paris : Gallimard, 1996.