

**340-102-EM**

**Automne 2018**

**DÉPARTEMENT DE PHILOSOPHIE**

## Plan de cours

COURS : **Philosophie II : L'être humain**

PROGRAMME : FORMATION GÉNÉRALE

DISCIPLINE : PHILOSOPHIE

Pondération : | Théorie : 3 heures | Pratique : 0 | Étude personnelle : 3 heures

PROFESSEUR	Bureau	☎ poste	✉
LAMONTAGNE MARC	E-141 C-185 (ÉNA)	3352	<b>EXCLUSIVEMENT PAR MIO !</b>

### PÉRIODES DE DISPONIBILITÉ

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
AM		11H00-12H00 E-141		11H00-12H00 C-185 (ÉNA)	11H00-12H00 C-185 (ÉNA)
PM	14H00-15H00 C-185 (ÉNA)				

### COORDONNATEURS DU DÉPARTEMENT

	BUREAU	☎ poste
VINCENT GRONDIN	E-144	6456
MARC-ANTOINE VALLÉE	E-116	3228
MARTINE BÉLAND (ÉNA)	C-185	3375

## 1. Objectifs ministériels du cours

Discuter des conceptions philosophiques de l'être humain :

- a) Caractériser quelques conceptions philosophiques modernes et contemporaines de l'être humain;
- b) Situer les conceptions examinées dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants;
- c) Comparer des conceptions philosophiques de l'être humain à propos de problèmes actuels ou de thèmes communs.

## 2. Présentation du cours

Les trois cours obligatoires de philosophie offrent aux étudiants une formation fondamentale visant à cultiver leur capacité à réfléchir et à juger. La suite des cours est structurée selon une séquence historique qui s'oriente sur la question du sens et de la destinée de l'existence, s'interrogeant ainsi sur la condition humaine et sur la possibilité d'une culture commune. L'ensemble des trois cours cherche à susciter le questionnement individuel par une initiation à la réflexion méthodique et rigoureuse de la recherche de la vérité. La formation proposée nécessite principalement de lire et d'interpréter des œuvres héritées de la tradition philosophique.

Le deuxième cours porte sur la signification et l'émergence du concept de « modernité » au XVII<sup>e</sup> siècle, provoquant de nouveaux développements dans l'interprétation et la connaissance de « l'être humain ». L'idée du « sujet » et celle de sa « volonté », tout autant que leur remise en question critique au XIX<sup>e</sup> siècle, fondent l'étude du second cours.

## 3. Problématique du cours

Le cours se concentre sur le concept « être humain », sa signification, son sens et ses possibilités à expliquer les problèmes que rencontre concrètement l'individu dans sa réalité existentielle et quotidienne. Le premier problème que l'on rencontre en questionnant le concept « être humain », c'est la manière de poser la question elle-même. L'on peut en effet se demander « Qu'est-ce que l'être humain? », en tentant ainsi de le définir et de cerner ses caractères communs et spécifiques pour ne retenir que ce qui est toujours le même dans chaque être humain. Mais l'on peut aussi poser la question autrement: « Qui est l'être humain? ». Celle-ci suppose que l'être humain soit une personne, c'est-à-dire qu'il fasse preuve de volonté lorsqu'il parle, voire lorsqu'il se parle en pensant. Il n'est pas ainsi considéré comme un objet de connaissance, mais bien comme un sujet libre et parlant, capable, par sa volonté, de connaître et de maîtriser sa propre nature... ce qu'on appelle souvent ~ peut-être à tort ~ son corps.

En effet, l'on a traditionnellement considéré depuis l'époque des Lumières que le côté naturel de l'être humain, celui qui est animal ~ le corps ~ devait être dirigé par l'âme. Or, si l'âme fait partie de la substance humaine, elle est définie comme le siège de la volonté,

n'ayant aucune parenté avec l'espace et le mouvement auxquels appartient le corps. Il y aurait donc une certaine dichotomie dans l'être humain, ou du moins des forces (le corps et l'âme) qui s'affrontent parfois, qui s'entendent d'autres fois. Comment est-il possible que l'être humain soit ainsi « déchiré » en lui-même? C'est ce problème que le cours va poursuivre en traversant les siècles et les frontières.

Notre premier arrêt se fera au dix-septième siècle ~ en France ~ en lisant *Les passions de l'âme* de DESCARTES. Ce dernier considère d'emblée que le corps et l'âme sont deux entités différenciées, l'une animale, l'autre divine, en tant que l'une est dominée par le mouvement, et l'autre par sa suspension en pensée. Ceci explique que ce que nous ressentons comme des passions sont en fait l'effet du mouvement du corps sur l'âme ; tandis que l'âme ne peut qu' « inspirer » le corps à se mouvoir, n'ayant pas d'effet physique sur ce dernier. Son action est donc différente et doit, selon Descartes, se régler sur la recherche de la vérité pour pouvoir être effective sur le corps. L'idée de la science et de sa méthode semble dominer la conception cartésienne, en ce qu'elle présuppose que le corps doit être dirigé par l'âme au moyen de la connaissance. Cependant, notre expérience ne reflète pas toujours la puissance de la pensée sur le corps. Devons-nous pourtant y renoncer?

Un plus court séjour de pensée est ensuite proposé au dix-huitième siècle ~ en Écosse ~ autour d'un extrait de la *Théorie des sentiments moraux* de SMITH sur la « sympathie ». Sa théorie consiste à expliquer pourquoi nous nous inquiétons ~ ou pas ~ pour les autres, pourquoi les êtres humains nous sont-ils sympathiques ou antipathiques? Si l'être humain est fondamentalement déterminé par le recherche de plaisir, il l'est aussi par la peur de la mort, sentiment qui est pour Smith l'origine de la sympathie. Il semble que ce soit par solidarité devant la tragédie existentielle commune à tous les êtres humains qu'une telle volonté à se questionner et à *prendre le temps* de comprendre ce qui advient d'autrui se développe progressivement. La sympathie est un sentiment qui est causé par la volonté, mais la volonté serait elle-même engendrée par un sentiment : la peur de mourir. Cette conception est-elle plus fructueuse que celle de Descartes pour expliquer certaines « anomalies » humaines, telles que le racisme, la guerre, les « maladies mentales », l'esclavage ou le suicide?

Nous arrivons enfin en Allemagne ~ au dix-neuvième siècle ~ en plongeant plus profondément dans *La naissance de la tragédie* de NIETZSCHE. La tragédie dont il est question est celle qui constitue l'être humain en propre : un combat entre deux forces vitales. Il les nomme : Apollon et Dionysos. Il tente ainsi de questionner de nouveau la conception attique de l'être humain, en s'opposant à l'idée qu'il faille dominer la nature par la pensée rationnelle et calculatrice, ainsi qu'en défendant la puissance vitale de la musique qui, d'après lui, est la source de ces deux mêmes forces. C'est en effet à partir de la musique et des arts dionysiaques qu'il est toujours encore possible de réhabiliter la puissance de vie qui habite chaque être humain, et ce, sans devoir la dominer par la pensée. Au contraire, Nietzsche considère que la pensée est vitalisée par le « corps » lorsqu'elle se laisse naître musicalement de ce dernier. Il apparaîtra donc de plus en plus clairement que le défi de l'être humain n'est pas de dominer qui ou quoi que ce soit, mais d'harmoniser ses tendances naturelles pour se maintenir en équilibre, sans jamais mettre fin au combat, sans jamais mettre fin à la tragédie humaine, en étant un artiste apollino-dionysiaque !

L'ensemble du cours recherche à maintenir flexible et changeant le questionnement sur l'être humain à travers l'étude de conceptions émergeant de trois siècles successifs, et permettre ainsi que l'on se pose encore aujourd'hui la double question déjà prononcée par le Socrate de Platon : « Quel sorte d'animal suis-je si je peux me connaître ? ». **Autrement dit,**

peut-on dominer sa propre nature par la pensée, ou n'est-ce pas plutôt la nature elle-même qui nous donne le pouvoir de penser?

#### 4. Déroulement du cours

- Semaine 1 : Présentation du cours  
**Lecture :** Plan de cours
- Semaine 2 : Le corps et l'âme  
**Lecture :** DESCARTES, *Les passions de l'âme*
- Semaine 3 : Les esprits animaux et le mouvement  
**Lecture :** DESCARTES, *Les passions de l'âme*  
**Évaluation :** Premières épreuves d'argumentation (**E1**)
- Semaine 4 : L'âme et le langage  
**Lecture :** DESCARTES, *Les passions de l'âme*
- Semaine 5 : Les actions de l'âme  
**Lecture :** DESCARTES, *Les passions de l'âme*  
**Évaluation :** Premier texte argumentatif (**TA1**)
- Semaine 6 : Le plaisir et la peur  
**Lecture :** SMITH, *Théorie des sentiments moraux*

#### Semaine de lecture

---

- Semaine 7 : La volonté et la sympathie  
**Lecture :** SMITH, *Théorie des sentiments moraux*  
**Évaluation :** Secondes épreuves d'argumentation (**E2**)
- Semaine 8 : **Évaluation :** Second texte argumentatif (**TA2**)
- Semaine 9 : L'art et la représentation  
**Lecture :** SMITH, *Théorie des sentiments moraux*
- Semaine 10 : Apollon et Dionysos  
**Lecture :** NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*  
**Évaluation :** Dernières épreuves d'argumentation (**E3**)
- Semaine 11 : La tragédie attique et le « chœur »  
**Lecture :** NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*
- Semaine 12 : Platon et Socrate  
**Lecture :** NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*  
**Évaluation :** Commentaire critique (**CC**)

Semaine 13 : La musique et la vie de l'esprit  
**Lecture :** NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*

Semaine 14 : L'homme apollino-dionysiaque  
**Lecture :** NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*

Semaine 15 : **Évaluation :** Dissertation finale (**DF**)

## 5. Évaluations

Épreuves d'argumentation 15%

**E1 :** *Semaine 4* 5 pts

**E2 :** *Semaine 7* 5 pts

**E3 :** *Semaine 10* 5 pts

*Les épreuves d'argumentation sont des exercices logiques et de lecture qui consistent à extraire des définitions, des propositions et des syllogismes des textes à l'étude, afin d'en apprécier la complexité conceptuelle et pouvoir ainsi expliciter rigoureusement la compréhension de ces mêmes textes dans les rédactions écrites.*

*Des consignes précises seront distribuées sur LÉA dès la deuxième semaine de cours.*

Textes argumentatifs 20%

**TA1 :** *Semaine 5* (20 pts)

**TA2 :** *Semaine 8* (20 pts)

« Le texte argumentatif répond à un problème posé en fonction du contenu du cours et de la lecture des textes à l'étude. L'étudiant doit fonder et soutenir une position en développant une argumentation systématique, rigoureuse et la plus suffisante possible. »

*Le premier texte argumentatif devra contenir 800 mots et sera à remettre en version électronique sur LÉA.*

*Le second texte argumentatif devra contenir 800 mots et être rédigé sur table (150 minutes) sans aucun matériel autorisé.*

*Le texte argumentatif ayant obtenu le plus de points sera compilé pour 20% de la note finale.*

*L'énoncé contenant la question et les consignes de rédaction, pour chacun des textes argumentatifs, sera déposé sur LÉA deux semaines avant la date prévue de l'évaluation.*

Commentaire critique 25%



*L'étudiant structure ses idées en paragraphe et n'en traite qu'une à la fois ; l'étudiant ne contredit, ni ne dit le contraire de l'auteur à l'étude ;*

c. Compréhension (30%)

*L'étudiant démontre qu'il a lu les textes à l'étude et qu'il peut en expliciter sa compréhension clairement : compréhension minimale (10%), compréhension moyenne (20%), compréhension satisfaisante (30%) ;*

d. Qualité argumentative (10%)

*L'étudiant respecte les règles d'argumentation dans l'explicitation de sa compréhension : la définition, la proposition et le syllogisme ;*

e. Originalité (10%)

*L'étudiant s'exprime exceptionnellement clairement, de façon telle à démontrer qu'il s'est approprié toute la teneur de la problématique du cours en lien avec les œuvres à l'étude.*

## **7. Matériel requis**

DESCARTES, *Les passions de l'âme*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2018

NIETZSCHE, *La naissance de la tragédie*, Montréal : éditions « le bleu du ciel », 2018

Un cahier de note rouge (Notemaker, Clairefontaine)

*(Un extrait de : SMITH, Théorie des sentiments moraux, sera déposé en format PDF sur LÉA)*

## 8. Bibliographie

DESCARTES, René [France] (1596-1650)

*Règles pour la direction de l'esprit,*  
*Traité du monde et de la lumière,*  
*Le discours de la méthode,*  
*Méditations métaphysiques,*  
*Les passions de l'âme,*  
*Recherche de la vérité par la lumière naturelle :*

[https://fr.wikisource.org/wiki/Ceuvres\\_de\\_Descartes/Édition\\_Cousin](https://fr.wikisource.org/wiki/Ceuvres_de_Descartes/Édition_Cousin)

SMITH, Adam [Écosse] (1723-1790)

*Théorie des sentiments moraux*, Paris : PUF, 2011  
*Recherche sur la nature et les causes de la richesse des nations*, Paris : PUF, 1995  
*Essais philosophiques*, Paris : CODA Éditions, 2006

NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm [Allemagne] (1844-1900)

*La naissance de la tragédie,*  
*Vérité et mensonge au sens extra-moral,*  
*Considérations inactuelles,*  
*Humain, trop humain,*  
*Le gai savoir,*  
*Ainsi parlait Zarathoustra :*

[https://fr.wikisource.org/wiki/Ceuvres\\_complètes\\_de\\_Frédéric\\_Nietzsche](https://fr.wikisource.org/wiki/Ceuvres_complètes_de_Frédéric_Nietzsche)

## 9. Conditions de réussite du cours

### LECTURE DES TEXTES À L'ÉTUDE

La lecture est obligatoire : elle permet à l'étudiant de s'approprier les questions traitées et de faire ainsi une démarche philosophique en entrant en dialogue avec les auteurs. La prise de notes ne peut remplacer la lecture des textes.

### NOTE DE PASSAGE

La note de passage d'un cours est de 60 %.



### *PRÉSENCE AUX ÉVALUATIONS SOMMATIVES*

La présence aux activités d'évaluation sommative est obligatoire. Toute absence non motivée par des raisons graves (maladie, décès, événement de force majeure, etc.) à une activité d'évaluation sommative peut entraîner la note zéro (0) pour ladite activité. Il revient à l'étudiant de prendre les mesures pour rencontrer son professeur et de lui expliquer les motifs de son absence avec pièces justificatives à l'appui. Si les motifs sont graves et reconnus comme tels par le professeur, des modalités de report de l'activité d'évaluation seront convenues entre le professeur et l'étudiant.

### *REMISE DES TRAVAUX*

Le Département de philosophie a adopté les principes suivants :

- Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est donc permis, à moins d'une entente avec le professeur.
- Une telle entente n'exclut pas qu'une pénalité soit imposée à l'étudiant retardataire.
- Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail; b) au total : 10 % de la note du travail.

### *PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX*

L'étudiant doit respecter les *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* adoptées par le Collège, disponibles sous l'onglet « Méthodologie » du site de la bibliothèque :

<http://bibli.cegepmontpetit.ca/wp-content/uploads/sites/60/2015/01/Normes-de-presentation-2012-05.pdf>

### *QUALITÉ DE LA LANGUE*

La qualité de la langue française est rigoureusement prise en considération par tous les professeurs du Département. Ceux-ci insistent donc auprès des étudiants afin qu'ils soignent la qualité de la langue parlée et écrite puisqu'elle est intimement liée à l'expression même d'une pensée claire et cohérente. Jusqu'à 10 % de la note d'un travail peut être retranché en guise de pénalité pour les fautes de français.

### *PLAGIAT*

Le plagiat consiste à utiliser ou à copier de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée, le texte d'autrui (livre, article, site Internet, etc.) en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence, à l'occasion d'un travail évalué. Cette fraude est grave et lourdement sanctionnée : tout plagiat ou tentative de plagiat entraînent la note « 0 » pour l'exercice. Le professeur fait alors un rapport écrit à la coordination départementale qui le transmet à la Direction des études.

### *MODALITÉ DE PARTICIPATION AU COURS*

Une personne qui aura été absente à plus de 10 % de la période totale prévue pour un cours sera invitée à rencontrer son professeur, qui l'aviserait des conséquences possibles de ses prochaines absences. Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20 % de la période totale prévue pour un cours. En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

## TÉLÉPHONES ET AUTRES APPAREILS ÉLECTRONIQUES

Suivant une politique départementale, aucun appareil électronique ne peut être utilisé dans la classe. L'étudiant utilisant son téléphone pendant le cours risque l'expulsion.

### 10. Politiques et règles institutionnelles

Tout étudiant inscrit à Édouard-Montpetit ou à l'ÉNA doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIÉA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence* et les règles concernant le traitement des plaintes étudiantes. Le texte intégral de ces politiques est accessible sur le site Internet du Collège : [www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques](http://www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques). En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.