

## Plan de cours

COURS : **Philosophie I — Philosophie et rationalité**

PROGRAMME : Formation générale

DISCIPLINE : Philosophie

PONDÉRATION : Théorie : **3h** | Pratique : **1h** | Étude personnelle : **3h**

PROFESSEURE	Bureau	☎ poste	✉
<b>MARTINE BÉLAND</b>	<b>C – 185</b>	<b>POSTE 3375</b>	<b>COMMUNIQUER PAR MIO</b>

**PÉRIODES DE DISPONIBILITÉ** *À remplir par les étudiants*

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
AM					
PM	<b>13H – 14H</b>				

COORDONNATRICE DU DÉPARTEMENT	BUREAU	☎ poste
Martine Béland	C – 185	3375

## 1. Objectifs ministériels du cours

Traiter d'une question philosophique :

- a) Distinguer la philosophie des autres discours sur la réalité;
- b) Présenter la contribution de philosophes de la tradition gréco-latine au traitement de questions;
- c) Produire une argumentation sur une question philosophique.

## 2. Présentation du cours

### *LA PLACE DE LA PHILOSOPHIE DANS LA FORMATION GÉNÉRALE*

Avec leurs trois cours obligatoires de philosophie, les étudiants se voient offrir une formation fondamentale visant à cultiver leur capacité de réflexion et de jugement. De fait, le Département de philosophie structure ses cours selon une séquence à la fois éthique et historique qui, malgré la discontinuité des époques et des problématiques singulières abordées, privilégie une démarche posant la question du sens et de la destinée de l'existence, s'interrogeant sur la condition humaine et la possibilité d'une culture commune enracinée. L'ensemble des trois cours cherche donc à susciter le désir de se questionner, par une initiation à la réflexion méthodique et rigoureuse, dans un souci de recherche de la vérité propre à la philosophie. En ce sens, la formation proposée à travers la Séquence s'acquiert par un travail fait à partir de la lecture d'œuvres héritées de la tradition philosophique, textes étudiés le plus possible dans leur version intégrale ou sous forme de larges extraits.

### *LE COURS DE PHILOSOPHIE 101*

Le 1<sup>er</sup> cours de la Séquence initie les étudiants aux problèmes fondamentaux liés à la condition humaine, en les introduisant au mouvement de la pensée qui a permis l'émergence de la philosophie dans la Grèce antique et caractérisé le concept de rationalité qui la distingue des autres modes et expressions de la pensée (mythe, tragédie, poésie, sagesse, etc.).

## 3. Problématique du cours

### **Le soin de soi**

On entend l'expression « soin de soi » dans toutes sortes de contextes. « Prends bien soin de toi, là! » « Take care! » Cette expression évoque tantôt la médecine, tantôt quelque chose comme le cocooning, ou parfois l'affection qu'on a pour quelqu'un. Mais on dirait aussi qu'il y a un souhait, ou un devoir : l'expression est souvent dite en présupposant qu'on *devrait* prendre soin de nous-même! C'est donc de l'ordre de la morale : en général, on juge qu'il est *bien* de prendre soin de soi. Et ceux qui ne le font pas, on juge qu'ils commettent une erreur. Mais... d'où provient ce présupposé? Et surtout, qu'est-ce que ça veut dire, « prendre soin de soi »? Les deux mots principaux de cette expression, *soin* et *soi*, demandent en effet à être clarifiés. Or, quand on s'interroge ainsi sur le *sens* de certains concepts et, qui plus est, dans le contexte d'un impératif moral, on se trouve évidemment dans le champ de la philosophie. Et en effet, depuis ses textes les plus anciens, la philosophie définit le soin de soi et nous invite à prendre soin de nous-même. Que signifie donc le *soin de soi* au sens

philosophique? Quels sont les sens de ces concepts, sur quelles définitions de l'être humain reposent-ils et quelles pratiques, ou quels exercices, le soin de soi suppose-t-il?

Notre cours abordera ces questions à partir de textes grecs et latins qui étaient lus, étudiés et même mis en pratique dans trois écoles de l'Antiquité : l'Académie, le Portique et le Jardin. En guise d'introduction à la philosophie, et conformément au titre de ce cours, *Philosophie et rationalité*, nous chercherons à comprendre comment l'usage de la *raison* (la faculté rationnelle humaine) est essentiel au soin de soi.

Au cœur de notre étude cette session, il y a un dialogue écrit en grec par Platon il y a plus de 2400 ans : ce dialogue s'intitule *Alcibiade*, du nom d'un jeune homme issu de la grande noblesse, qui souhaitait faire une grande carrière politique pleine d'honneurs et de richesses. Une longue conversation avec le philosophe Socrate l'amènera toutefois à jeter un nouveau regard sur ses ambitions... En plein milieu de ce texte, en effet, le jeune Alcibiade comprend petit à petit qu'il est ignorant en ce qui a trait aux choses les plus importantes à la carrière qu'il souhaite entreprendre : par exemple, il ne sait pas ce qu'est la justice (116e) ni l'amitié (127d), même s'il *croyait* le savoir! Le philosophe Socrate lui demande alors : « Quels sont tes projets? Veux-tu rester dans l'état où tu es à présent ou prendre un peu soin de toi? » (119a) Socrate place ainsi Alcibiade devant une alternative : il a le choix entre rester ignorant ou prendre soin de lui-même. Cette alternative peut surprendre : en effet, pourquoi Socrate ne lui propose-t-il pas plutôt de choisir entre rester ignorant ou *apprendre* ce qui est important à sa carrière? Eh non, Socrate l'invite plutôt au *soin de soi*...

On devine que c'est là une option des plus importantes, puisque Socrate la présente à Alcibiade comme la seule voie digne d'être choisie (car qui voudrait la première option, demeurer ignorant?); Platon l'introduit au beau milieu de son dialogue; et pendant plus de 1000 ans dans l'Antiquité gréco-romaine, c'était ce dialogue que les étudiants de l'Académie et du Portique lisaient en premier, comme introduction à la pratique de la philosophie.

Nous suivrons donc les pas de ces nombreux étudiants de l'Antiquité et du Moyen Âge, en posant pour nous-même les questions que Socrate adressait à Alcibiade. Toutefois, comme ces étudiants, nous étudierons aussi des notions de logique argumentative, nécessaires pour la compréhension efficace des textes et pour la production de raisonnements solidement argumentés. Ainsi, au fil de la session, forts de certaines catégories de l'argumentation et grâce à notre étude de textes issus des trois grandes écoles de l'Antiquité, nous pourrons comprendre comment le soin rationnel de soi permet, selon Socrate, d'éviter « les erreurs de conduite » (117d); selon Épicure, de faire taire les craintes qui ont trait, par exemple, à la douleur physique ou au fait que nous ignorons l'avenir; et, selon les stoïciens Épictète et Marc Aurèle, de calmer les maux de l'âme qui relèvent des émotions et des jugements fautifs.

Nous pourrons ainsi voir que la philosophie se présente comme une forme de *thérapie* rationnelle qui, depuis plus de deux millénaires, s'adresse à tout être humain désireux d'atteindre le bonheur qu'il lui est précisément possible d'atteindre de par sa nature rationnelle — que ce bonheur soit l'effet de la conduite vertueuse (Socrate, Épictète, Marc Aurèle) ou du plaisir entendu comme simple absence de souffrance (Épicure).

La conclusion de notre session sera alors le moment pour vous, étudiants de 2018, de prendre position, de manière argumentative, sur les thèmes, les méthodes et les exercices philosophiques que nous aurons mis en pratique tout au long de la session, afin de déterminer ce que peut être, voire ce que doit être, le soin rationnel de soi aujourd'hui. Vous aurez donc appris, par la *théorie* ainsi que par la *pratique*, ce qu'est la dimension thérapeutique de la philosophie comme exercice constant de la raison, pour la connaissance de soi comme humain et comme individu.

#### 4. Déroulement du cours

Section	Contenu & Évaluations	Semaines
<b>Introduction</b> : ce que c'est que de philosopher	- Présentation du cours - Étude de la <i>Lettre à Ménécée</i> d'Épicure - <b>Exercice de lecture</b> sur Épicure	1 – 2
<b>Logique de l'argumentation</b>	- Le concept et la définition - La thèse et le raisonnement - Le fait, la valeur, le goût : les jugements - Sophismes et erreurs de raisonnements communs - <b>Exercices</b>	2 – 4
<b>Socrate</b> : le soin de soi comme remède à l'ignorance	- Étude de l' <i>Alcibiade</i> - <b>Exercice de lecture</b> sur l' <i>Alcibiade</i> - <b>Explication de texte</b> (faite à la maison)	5 – 8
<b>Le stoïcisme</b> : le soin de soi comme remède aux maux de l'âme	- Étude du <i>Manuel</i> d'Épictète - <b>Exercice de lecture</b> sur le <i>Manuel</i> - <b>Explication de texte</b> - Étude de <i>Pensées</i> choisies de Marc Aurèle - Analyse du film <i>Arrival</i>	8 – 13
<b>Conclusion</b>	- Préparation à l'examen final	14 – 15

La philosophie n'est pas une démarche solitaire : elle se construit dans la discussion, celle-ci étant formée de questions, d'idées et d'échanges. Autrement dit, *la philosophie est une activité sociale et dialogique!* La discussion a donc une grande valeur, et je vous invite à *poser des questions*, puisque cela *fait intégralement partie* de la philosophie.

## 5. Évaluations

Type d'évaluation	Points	Calendrier <sup>1</sup>
<b>Examen de logique argumentative</b> (en classe)	10 %	semaine 4
<b>Explication de texte</b> (rédigée à la maison, 800 mots)	15 %	semaine 6
<b>Explication de texte</b> (en classe, 600 mots)	20 %	semaine 8
<b>Explication de texte</b> (en classe, 600 mots)	15 %	semaine 11
<b>Devoirs de lecture</b> (à la maison et en classe)	10 %	prévus aux cours 3, 10, 16
<b>Examen final : dissertation</b> (en classe, 700 mots)	30 %	semaine 15

### Nomenclature des évaluations

#### *Explication de texte*

→ Expliquer l'idée centrale d'un texte, ses implications et conséquences (ou la thèse d'un philosophe, ses justifications principales et arguments secondaires) : l'étudiant doit démontrer qu'il a compris l'enjeu du texte en le reprenant à son compte et en l'expliquant adéquatement, *sans le paraphraser ou le résumer*.

#### *Dissertation*

→ Rendre compte de la pensée d'au moins un philosophe, dont les thèses doivent être suffisamment maîtrisées : l'étudiant doit démontrer qu'il s'est approprié la question et l'a conceptualisée. La dissertation tente la synthèse, claire et pertinente, de deux ou trois arguments, voire de plusieurs notions, et témoigne de la capacité de l'étudiant à *poser un jugement réfléchi et fondé sur la question posée*.

## 6. Critères d'évaluation

- Clarté et cohérence du propos
- Suffisance des explications et de l'argumentation
- Pertinence et richesse du contenu
- Compréhension des textes lus et des enjeux étudiés
- Capacité à synthétiser
- Qualité de la réflexion personnelle et originalité

---

<sup>1</sup> La marche du cours pouvant entraîner des changements au calendrier, l'étudiant devra se conformer aux dates données en classe.

## 7. Matériel requis

### **Livres à acheter à la COOP**

- 1) *L'art de vivre. Stoïcisme et épicurisme*, éd. CEC, 1998
- 2) Platon, *Alcibiade*, éd. CEC, 2011

### **À récupérer en classe** (documents distribués par la professeure)

- *Petite méthodologie philosophique*
- Cahiers de devoirs, exercices au fil de la session, documents d'aide, etc. (aussi placés en PDF sur LÉA)

## 8. Bibliographie

### Sur la logique de l'argumentation

- BAILLARGEON, Normand, *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, Montréal, Lux, 2006.
- LARAMÉE, Hélène, *L'art du dialogue et de l'argumentation. S'initier à la pensée critique pour le cours Philosophie et rationalité*, Montréal, Chenelière Éducation, 2009.
- MÉTAYER, Michel, *Petit guide d'argumentation éthique*, Québec, P.U.L., 2010.
- PETERSON, Clayton, *Pensée rationnelle et argumentation*, Montréal, P.U.M., 2013.

### Sur la philosophie ancienne (grecque et romaine)

- BOISSINOT, Christian, *et al.*, « Le stoïcisme et l'épicurisme », dans collectif, *L'art de vivre. Stoïcisme et épicurisme*, Montréal, CEC, 1998, p. 1-18.
- CANTO-SPERBER, Monique (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, P.U.F., 1998.
- CASTELNÉRAC, Benoît et Mathieu FORTIN, *En compagnie des Grecs. Une introduction à la philosophie*, Montréal, Fides, 2014.
- CUVILLIER, A., *Vocabulaire philosophique*, Paris, Le Livre de poche, 1988.
- DESROCHES, Daniel, *La philosophie comme mode de vie*, Québec, P.U.L., 2014.
- FOUCAULT, Michel, *Le souci de soi*, dans M. Foucault, *Histoire de la sexualité*, vol. 3, Paris, Gallimard, 1984.
- HADOT, Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique?*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1996.
- , *La philosophie comme manière de vivre*, Paris, Albin Michel, 2001.

### Sur la philosophie socratique et sur Platon

- BRISSON, Luc, « Les accusations portées contre Socrate. Évanescence de la réalité et puissance du mythe », dans G. ROMEYER-DHERBEY (dir.), *Socrate et les socratiques*, Paris, Vrin, 2001, p. 71-94.
- BRISSON, Luc et Jean-François PRADEAU, *Dictionnaire Platon*, Paris, Ellipses, 2007.

- HADOT, Pierre, « La figure de Socrate », dans P. HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie antique?*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1996, p. 46-69.
- , « Platon et l'Académie », dans P. HADOT, *Qu'est-ce que la philosophie antique?*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1996, p. 91-122.
- PRADEAU, Jean-François, « Introduction à l'*Alcibiade* de Platon », dans Platon, *Alcibiade*, trad. C. Marbœuf et J.-F. Pradeau, Paris, GF, 1998, p. 9-81.

### Sur l'épicurisme

- BONNARD, André, « Épicure et le salut des hommes », dans A. BONNARD, *Civilisation grecque. D'Euripide à Alexandre*, Bruxelles, Complexe, 1991, p. 839-866.
- BRUN, Jean, *L'épicurisme*, Paris, P.U.F., coll. Que sais-je?
- GREENBLATT, Stephen, *Quattrocento*, trad. C. Arnaud, Paris, Flammarion, 2013.
- SALEM, Jean, *L'atomisme antique : Démocrite, Épicure, Lucrèce*, Paris, Livre de poche, 1997.

### Sur le stoïcisme

- DUHOT, Jean-Noël, *Épictète et la sagesse stoïcienne*, Paris, Albin Michel, 2003.
- HADOT, Pierre, *La citadelle intérieure. Introduction aux Pensées de Marc Aurèle*, Paris, Fayard, 1997.
- , « Introduction », dans ARRIEN, *Manuel d'Épictète*, Paris, Livre de poche, 2000, p. 11-160.
- LAURAND, Valéry, *Le vocabulaire des stoïciens*, Paris, Ellipses, 2002.
- MULLER, Robert, *Les stoïciens*, Paris, Vrin, coll. Bibliothèque des philosophies, 2006.
- RODIS-LEWIS, Geneviève, *La morale stoïcienne*, Paris, P.U.F., 1970.
- VESPERINI, Pierre, *Droiture et mélancholie. Sur les écrits de Marc Aurèle*, Paris, Verdier, 2016.

### Quelques sites Internet utiles

*Dictionnaire étymologique*

[https://fr.wiktionary.org/wiki/Wiktionnaire:Page\\_d%E2%80%99accueil](https://fr.wiktionary.org/wiki/Wiktionnaire:Page_d%E2%80%99accueil)

*Guide méthodologique de philosophie, pour les étudiants de niveau collégial*

[http://www.cegepsl.qc.ca/philosophie/files/2016/08/guide\\_m\\_a\\_c\\_thodologique\\_philo\\_2016\\_2017.pdf](http://www.cegepsl.qc.ca/philosophie/files/2016/08/guide_m_a_c_thodologique_philo_2016_2017.pdf)

- Préparé par les professeurs du Département de philosophie du Cégep Saint-Laurent (Montréal)

*L'encyclopédie de l'Agora*

<http://agora.qc.ca/index/thematique>

- Site encyclopédique préparé et écrit par des professeurs et intellectuels québécois

*La vie des idées*

<http://www.laviedesidees.fr/+-Philosophie-+.html>

- Présente des publications et des débats, préparé et écrit par des professeurs et philosophes français

*Le grec dans le lexique philosophique*

[http://www.ac-orleans-tours.fr/lang\\_anciennes/philola/nyl.htm](http://www.ac-orleans-tours.fr/lang_anciennes/philola/nyl.htm)

- Site lexical tenu par l'Académie Orléans-Tours (France)

*Lexilogos*

[http://www.lexilogos.com/philosophie\\_spiritualite.htm#mythologie](http://www.lexilogos.com/philosophie_spiritualite.htm#mythologie)

- Site lexical et dictionnaire multilingue, tenu par un passionné de l'étymologie, Xavier Nègre

*Lycée de Grenoble (France)*

<http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/logphil/program/courslog.htm>

- Anciens cours de philosophie

### **Au sujet de *Wikipédia*...**

*Wikipédia* est une encyclopédie multilingue universelle disponible sur Internet. *Son contenu peut être modifié par ses utilisateurs* : c'est pour cela qu'il faut être prudent en faisant une recherche sur *Wikipédia*. **Il est préférable de consulter d'autres ressources pour vérifier l'information** qu'on y retrouve. Remarquez qu'une étoile jaune ou un crochet vert sont apposés à côté des titres des articles qui se démarquent par la qualité de leur contenu. Les images de *Wikipédia* sont souvent libres de droits.

## **9. Conditions de réussite du cours**

### *LECTURE DES TEXTES À L'ÉTUDE*

La lecture est obligatoire : elle permet de s'appropriier les questions traitées et de faire ainsi une démarche philosophique en entrant en discussion avec les auteurs. La prise de notes ne peut remplacer la lecture des textes.

### *NOTE DE PASSAGE*

La note de passage d'un cours est de 60 %.

### *PRÉSENCE AUX ÉVALUATIONS SOMMATIVES*

La présence aux activités d'évaluation sommative est obligatoire. Toute absence non motivée par des raisons graves (maladie, décès, événement de force majeure, etc.) à une activité d'évaluation sommative peut entraîner la note zéro (0) pour ladite activité. Il revient à l'étudiant de prendre les mesures pour rencontrer sa professeure et de lui expliquer les motifs de son absence avec pièces justificatives à l'appui. Si les motifs sont graves et reconnus comme tels par la professeure, des modalités de report de l'activité d'évaluation seront convenues entre la professeure et l'étudiant.

### *REMISE DES TRAVAUX*

Le Département de philosophie a adopté les principes suivants :

- Les travaux doivent être remis à temps. Aucun retard n'est donc permis, à moins d'une entente avec la professeure.



- Une telle entente n'exclut pas qu'une pénalité soit imposée à l'étudiant retardataire.
- Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail; b) au total : 10 % de la note du travail.

### *PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX*

L'étudiant doit respecter les *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* adoptées par le Collège, disponibles sous l'onglet « Méthodologie » du site Internet de la bibliothèque :

<http://bibli.cegepmontpetit.ca/wp-content/uploads/sites/60/2015/01/Normes-de-presentation-2012-05.pdf>

### *QUALITÉ DE LA LANGUE*

La qualité de la langue française est rigoureusement prise en considération par le Département. Les professeurs insistent donc auprès des étudiants afin qu'ils soignent la qualité de la langue parlée et écrite puisqu'elle est intimement liée à l'expression même d'une pensée claire et cohérente. Jusqu'à 10 % de la note d'un travail peut être retranché en guise de pénalité pour les fautes de français.

### *PLAGIAT*

Le plagiat consiste à utiliser ou à copier de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée, le texte d'autrui (livre, article, site Internet, etc.) en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence, à l'occasion d'un travail évalué. Cette fraude est grave et lourdement sanctionnée : tout plagiat ou tentative de plagiat entraînent la note « 0 » pour l'exercice. La professeure fait alors un rapport écrit à la coordination départementale qui le transmet à la Direction des études.

### *MODALITÉ DE PARTICIPATION AU COURS*

Une personne qui aura été absente à plus de 10 % de la période totale prévue pour un cours sera invitée à rencontrer sa professeure, qui l'aviserait des conséquences possibles de ses prochaines absences. Est susceptible de n'être plus admis en classe toute personne qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absentée à plus de 20 % de la période totale prévue pour un cours. En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (complétée ou non) au moment de l'expulsion.

### *TÉLÉPHONES ET AUTRES APPAREILS ÉLECTRONIQUES*

Suivant une politique départementale, aucun appareil électronique ne peut être utilisé dans la classe. L'étudiant utilisant son téléphone pendant le cours risque l'expulsion.

## **10. Politiques et règles institutionnelles**

Toute personne inscrite à Édouard-Montpetit ou à l'ÉNA doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIÉA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence* et les règles concernant le traitement des plaintes étudiantes. Le texte intégral de ces politiques est accessible sur le site Internet du Cégep : [www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques](http://www.cegepmontpetit.ca/cegep/a-propos-du-cegep/reglements-et-politiques). En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par ex., dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.