

DÉPARTEMENT DE LITTÉRATURE ET DE FRANÇAIS



Plan de cours

COURS : **LITTÉRATURE ET IMAGINAIRE**

PROGRAMME : Tous les programmes



DISCIPLINE : Français, langue d'enseignement et littérature

Pondération : | Théorie : 3 | Pratique : 1 | Étude personnelle : 3

PROFESSEUR DU COURS-GROUPE BUREAU  POSTE  COURRIEL
AUDREY LEMIEUX 6319 audrey.lemieux@cegepmontpetit.ca

PÉRIODE DE DISPONIBILITÉ AUX ÉTUDIANTS *À remplir par les étudiants*

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi					
Après-midi					

COORDINATION DÉPARTEMENTALE BUREAU  POSTE  COURRIEL
France Mongeau C-185 2633 dep.litterature@cegepmontpetit.ca

PLACE DU COURS DANS LA FORMATION DE L'ÉTUDIANT

Objectif de la discipline

Portrait du diplômé en littérature

Au terme de leurs quatre cours de « Français, langue d'enseignement et littérature », nos étudiantes et nos étudiants auront fait, par la pratique de la lecture, de l'écriture et de la parole, une double expérience de la littérature.

D'une part, ils auront appris à développer, avec les œuvres littéraires, une relation esthétique. Ils auront, dans cette perspective, acquis les habiletés qui en auront fait de bons lecteurs d'œuvres littéraires et ils auront appris à construire le sens d'une œuvre. Pour ce faire, ils auront appris à étudier le traitement des thèmes abordés dans une œuvre, à en comprendre le propos, à observer les procédés d'écriture auxquels l'auteur a eu recours et à en saisir les effets. Ils seront ainsi devenus des lecteurs sensibles non seulement à la matière, au propos d'un texte, mais aussi à la manière dont il est écrit. Ils auront, dans cette optique, appris à définir certains courants littéraires, à situer les œuvres à l'étude dans leur contexte sociohistorique et acquis, de ce fait, une bonne connaissance de l'histoire de la littérature. Bref, ils seront devenus des lecteurs capables d'analyser, d'expliquer, d'apprécier des textes littéraires, tout en trouvant dans ces activités sens et plaisir.

D'autre part, ils auront appris à développer, avec les œuvres littéraires, une relation qui leur aura permis de se construire et de se transformer comme sujets lecteurs et comme êtres humains. Ils auront, dans cette perspective, enrichi leur imaginaire des images, des personnages et des récits inventés par les écrivains qu'ils auront rencontrés. Ils auront nourri leur sensibilité des sensations, des émotions, des sentiments et des états d'âme exprimés dans les œuvres qu'ils auront lues. Confrontés aux idées et aux représentations du monde proposées dans ces œuvres, ils auront affiné leur compréhension de la condition humaine et du monde. Ils auront, en outre, par la discussion des valeurs et des dilemmes exposés dans ces œuvres, raffiné leur jugement sur les plans esthétique, éthique et politique. Enfin, ils auront enrichi leur connaissance de la langue par la fréquentation d'écrivains qui en font un usage inusité et original. Bref, ils seront devenus des sujets lecteurs et des êtres humains plus imaginatifs, plus sensibles, plus intelligents, plus critiques et plus soucieux du soin de la langue.

Au terme de leur parcours, nos étudiantes et nos étudiants auront lu un minimum de 15 œuvres littéraires complètes appartenant à trois corpus, soit au moins six œuvres de la littérature québécoise, cinq de la littérature d'expression française (autre que québécoise) et quatre de la littérature mondiale. Ils auront abordé les quatre grands genres littéraires, notamment lors de l'étude d'œuvres de la littérature québécoise et d'expression française. De plus, la réalisation de travaux sous les formes prescrites par les devis ministériels et sous d'autres formes en aura fait des personnes aptes à bien s'exprimer oralement et par écrit, non seulement à propos de littérature, mais en toutes circonstances. Ce parcours leur aura également permis de fréquenter et d'apprécier la littérature québécoise contemporaine, tout en les invitant à poursuivre cette exploration des œuvres de leur univers culturel.

Nous croyons fermement que l'expérience de la littérature, telle que nous la concevons et que nous proposons à nos étudiantes et à nos étudiants de la faire dans les quatre cours de la formation générale, leur permettra de développer avec la langue et avec la littérature une relation riche et féconde, qui ne pourra qu'accroître la qualité de leur présence au monde, à leur société et à leur culture.

Ce cours est un préalable absolu au cours **Littérature québécoise**, 601-103-MQ.

OBJECTIFS MINISTÉRIELS

Énoncé de la compétence

Expliquer, en référence à leur contexte culturel et de manière à mieux les apprécier, les représentations du monde proposées par un minimum de quatre œuvres complètes, dont trois de la littérature d'expression française (autre que québécoise) et une de la littérature mondiale. Ces œuvres doivent appartenir à la période de 1900 à nos jours et à au moins deux genres (dont le genre narratif). Rendre compte de sa compréhension dans une dissertation explicative.

Objectifs

1. Reconnaître le traitement d'un thème dans un texte.
2. Situer le texte dans son contexte culturel et sociohistorique.
3. Dégager les rapports entre le réel, le langage et l'imaginaire.
4. Élaborer un plan de dissertation.
5. Rédiger une dissertation explicative de 800 mots.
6. Réviser et corriger le texte.

Définition départementale de la dissertation explicative

La dissertation explicative consiste à démontrer à l'aide d'exemples pertinents et de connaissances littéraires la justesse d'un énoncé dont l'objet est une œuvre ou un extrait d'œuvre. Elle est construite à partir d'un plan de rédaction.

ŒUVRES À L'ÉTUDE

- 1) Le cahier COOP # 29 146, intitulé « La littérature envahie par les objets »
(Comprend des extraits d'œuvres écrites par Guy de Maupassant, André Breton, Roland Barthes, Alain Robbe-Grillet, Chloé Delaume et Paul Fournel.)
- 2) Francis Ponge, *Le parti pris des choses*, Paris, Gallimard, coll. « Folio plus/ Classiques ».
- 3) Bohumil Hrabal, *La chevelure sacrifiée*, Paris, Gallimard, coll. « L'imaginaire ».
- 4) Georges Perec, *Les choses*, Paris, Pocket.
- 5) François Bon, *Autobiographie des objets*, Paris, Seuil, coll. « Points ».

MÉDIAGRAPHIE

POUR MIEUX COMPRENDRE LA QUESTION DE L'OBJET

Baudrillard, Jean, *La société de consommation*, Paris, Denoël, 1970, 318 pages.

Baudrillard, Jean, *Le système des objets*, Paris, Gallimard, 1968, 288 pages.

Bennett, Jane, *Vibrant Matter : A Political Ecology of Things*, Durham et Londres, Duke University Press, 2010, 176 pages.

Brown, Bill (éd.), *Things*, Chicago et Londres, The University of Chicago Press, 2004, 471 pages.

Brown, Bill (éd.), *A Sense of Things*, Chicago et Londres, The University of Chicago Press, 2003, 245 pages.

Brown, Bill, « Thing Theory », *Critical Inquiry*, vol. 28, no 1, Automne 2001, p. 1 à 22.

Chareyre-Méjan, Alain, « La chose dans les limites du simple fantastique », *Le réel et le fantastique*, Paris, L'Harmattan, coll. « Ouverture philosophique », 1998, p. 63 à 130.

Dagognet, François, *Éloge de l'objet. Pour une philosophie de l'objet*, Paris, Vrin, 1989, 228 pages.

Landowski, Éric, « Avoir prise, donner prise ». *Nouveaux Actes Sémiotiques*, 2009, no 112, 37 pages.

Anne Sauvageot, *Jean Baudrillard : La passion de l'objet*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2014, 99 pages.

Semprini, Andrea, *L'objet comme procès et comme action : De la nature et de l'usage des objets dans la vie quotidienne*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques sociales », 1995, 237 pages.

Serres, Michel, *Statues : le second livre des fondations*, Paris, Garnier Flammarion, coll. « Champs », 1989, 346 pages.

POUR MIEUX COMPRENDRE LES ŒUVRES ENSEIGNÉES

Bernard, Michel, *Prague : Belle Époque*, Paris, Aubier, 2008, 493 pages.

Brunel, Pierre, *Profil d'une œuvre : Les choses : une histoire des années 1960*, Paris, Hatier, 2003, 127 pages.

Charron, Philippe, *La représentation de l'objet chez Francis Ponge : une pratique transparente du sens spécifique*, Université du Québec à Montréal, 2007, mémoire de maîtrise.

Collot, Michel, *Francis Ponge : entre mots et choses*, Seyssel, Champ Vallon, 1991, 264 pages.

Corriveau, Hugues, « Georges Perec ou Le système de la déception », *Études littéraires*, 1990, 23 (1-2), p. 135 à 148.

Droz, Jacques, *L'Europe centrale : évolution historique de l'idée de « Mitteleuropa »*, Paris, Payot, 1960, 285 pages.

Horel, Catherine, « Introduction. La fin de l'Autriche-Hongrie : réflexions sur l'Europe centrale après 1918 », *Les cahiers Irice*, 2015/1, n° 13, p. 5-19.

James, Petra, *Bohumil Hrabal : « Composer un monde blessant à coups de ciseaux et de gomme arabique »*, Paris, Classiques Garnier, 2012, 455 pages.

Joly, Jean-Luc, « Des choses qui dorment », *Société Roman 20-50*, 2011/1, n° 51, p. 11 à 26.

Klíma, Ivan, *Esprit de Prague*, Monaco, Éditions du Rocher, 2002, 232 pages.

Lepage, Mahigan, *François Bon. La fabrique du présent*, Université du Québec à Montréal/Université de Poitiers, 2010, thèse de doctorat.

Salmon, Christian, *À bâtons rompus avec Bohumil Hrabal : entretiens*, Paris, Critérium, 1991, 79 pages.

LECTURES COMPLÉMENTAIRES

Baker, Nicholson, *Mezzanine*, Paris, Robert Laffont, coll. « Pavillons Poche », 2008, 242 pages.

Gautier, Théophile, « La cafetière », *La cafetière*, Paris, Gallimard, coll. « Folio », 1981, p. 11 à 23.

Kantor, Tadeusz, *Le théâtre de la mort* (textes réunis et présentés par Denis Bablet), Lausanne, L'Âge d'homme, 1977, 290 pages.

Mérimée, Prosper, « La Vénus d'Ille », *La Vénus d'Ille et Carmen*, Laval, Beauchemin, 2000, p. 9 à 48.

Ocampo, Silvina, « Les objets », *Faits divers de la terre et du ciel*, Paris, Gallimard, coll. « Du monde entier », p. 230 à 234.

Ponge, Francis, *La rage de l'expression*, Paris, Gallimard, coll. « Poésie », 1976, 218 pages.

Sartre, Jean-Paul, *La nausée*, Paris, Gallimard, coll. « Folio », 1932, 249 pages.

Sautière, Jane, *Dressing*, Paris, Verticales, 2013, 145 pages.

Von Hofmannsthal, Hugo, « Une lettre : Lettre de Lord Chandos », *Lettre de Lord Chandos et autres textes*, Paris, Gallimard, coll. « Poésie », [1980] 1992, p. 35 à 52.

FILMS SUGGÉRÉS

Barta, Jiří, *Labyrinth of Darkness*, New York, Kimstim, films produits entre 1978 et 1989, 152 minutes.

McLaren, Norman, *Il était une chaise*, 1957, 9 minutes 54 secondes, son, noir et blanc, [en ligne].
Adresse URL : <http://www.onf.ca/film/il-etait-une-chaise/>

Quay, Stephen et Timothy, *Phantom Museums : The Short Films of the Quay Brothers* (2 disques), Londres, Zeitgeist Films, 2007, 261 minutes.

Švankmajer, Jan, *The Ossuary and other Tales*, New York, Kimstim, 2006, 127 minutes.

Švankmajer, Jan, *The collected Shorts of Jan Švankmajer* (2 disques), New York, Kimstim, 2005, 153 minutes.

Trnka, Jiří, *The Puppet Films of Jiří Trnka*, Chatsworth (Calif.), Rembrandt Films/Kratky Film, 1999, 156 minutes.

SITES DE RÉFÉRENCE (LANGUE FRANÇAISE)

CCDMD, section intitulée « Amélioration du français » : <http://www.ccdmd.qc.ca/fr/>

Site de valorisation et d'amélioration de la langue *Le français s'affiche !*
<http://www.cegepmontpetit.ca/cegep/centres-de-references/le-francais-s-affiche>

ORIENTATIONS PÉDAGOGIQUES

Nous accordons généralement peu d'attention aux choses qui nous entourent. La chaise et la table, le cahier et le crayon, la tasse et la cuillère sont là, à notre portée, et il va de soi qu'ils ont été disposés là afin qu'on les utilise. Qu'arriverait-il si l'on se mettait soudain à les scruter avec attention et à les considérer dans leur singularité? Le poète Francis Ponge, dans *La rage de l'expression*, soutient que « l'homme fera des pas merveilleux s'il redescend aux choses (comme il faut redescendre aux mots pour exprimer les choses convenablement) et s'applique à les étudier et à les exprimer en faisant confiance à la fois à son œil, à sa raison et à son intuition »... C'est la proposition de ce cours : il s'agira précisément, au fil des lectures proposées, de redescendre aux choses, à l'inquiétude qu'elles génèrent, à la fascination qu'elles exercent, à l'asservissement auquel elles nous condamnent, à la nostalgie qu'elles nous font éprouver. Et nous nous intéresserons, bien entendu, aux mots qui les disent.

C'est en réalité tout le vingtième siècle que nous parcourrons à suivre ainsi la piste des choses : après un bref retour à la littérature fantastique, nous passerons aux avant-gardes (dada, surréalisme) et à la poésie de Francis Ponge; nous ferons ensuite incursion dans une Tchécoslovaquie partagée entre tradition et modernité (Bohumil Hrabal); nous célébrerons et décrirons l'avènement du plastique à la fin des années 1950, puis questionnerons le rapport aux objets des Nouveaux Romanciers et des Oulipiens (Georges Perec, principalement); nous terminerons la session en abordant certains objets qui font désormais partie intégrante de notre quotidien (la télévision, la tablette), et nous nous demanderons, avec François Bon, ce que le vingtième siècle nous a laissé en héritage...

Les exposés magistraux de la professeure seront construits de façon à transmettre aux étudiants les connaissances formelles, culturelles et sociohistoriques nécessaires à la compréhension des œuvres littéraires au programme. Plusieurs ateliers offriront aux étudiants l'occasion de prendre la parole et de s'appropriier la matière; quant aux dissertations qui sont prévues au cours de la session, elles permettront aux étudiants de montrer leur compréhension du thème à l'étude et des différents enjeux (sociaux, culturels, historiques) abordés en classe.

Il est à noter que toutes les lectures au programme sont obligatoires. Suivant la pondération du cours (3-1-3), les étudiants devraient normalement consacrer 3 heures par semaine à effectuer les lectures prescrites et à se préparer aux différents travaux et examens indiqués à l'horaire.

Directive relative à l'usage des technologies de l'information et des communications en classe

La Direction des études du Cégep valorise l'utilisation des technologies de l'information et des communications à des fins d'apprentissage, et ce, dans un climat propice à la concentration.

Ainsi, à moins d'une entente spéciale avec l'enseignant, en classe, sont interdits :

- L'usage des cellulaires, des cellulaires intelligents et des lecteurs de musique;*
- L'enregistrement audio et vidéo, ainsi que la prise de photos;*
- L'utilisation des ordinateurs portables et des tablettes à des fins autres que celles prescrites dans le contexte d'enseignement.*

En cas de non-respect de ces consignes, le professeur pourrait exiger que l'appareil soit rangé et, s'il y a récidive après un avertissement formel, exclure l'étudiant concerné de la classe.

PLANIFICATION DU COURS

CONTENU	ACTIVITÉS D'ÉTUDE PERSONNELLE
<p>Semaine 1 1a. Présentations 1b. L'objet au sein de la littérature fantastique : la naissance d'une inquiétude</p>	<p>Lire « Auprès d'un mort » et « Qui sait? » (cahier COOP)</p>
<p>Semaine 2 2a. Le genre narratif. Maupassant, « Auprès d'un mort ». Révision des principaux procédés stylistiques. 2b. Maupassant, « Qui sait? » (atelier en équipe, 10%)</p>	<p>Lire l'extrait de <i>L'amour fou</i> (cahier COOP)</p>
<p>Semaine 3 3a. L'objet dada, l'objet surréaliste. Analyse de l'extrait de <i>L'amour fou</i> d'André Breton. Présentation du court métrage <i>Ghost before Breakfast</i> (Hans Richter). 3b. Francis Ponge, <i>Le parti pris des choses</i></p>	<p>Lire <i>Le parti pris des choses</i></p>
<p>Semaine 4 4a. Francis Ponge, <i>Le parti pris des choses</i> 4b. Méthodologie : le plan de la dissertation explicative.</p>	
<p>Semaine 5 5a. Atelier sur <i>Le parti pris des choses</i> : le plan de la dissertation explicative (10%) 5b. Récurrences de l'objet dans les littératures d'Europe centrale</p>	<p>Lire <i>La chevelure sacrifiée</i></p>
<p>Semaine 6 6a. Bohumil Hrabal, <i>La chevelure sacrifiée</i> 6b. Bohumil Hrabal, <i>La chevelure sacrifiée</i></p>	
<p>Semaine 7 7a. Rédaction partielle 7b. Rédaction partielle (15%)</p>	<p>Lire « Les Jouets » et l'extrait de <i>Dans le labyrinthe</i> (cahier COOP)</p>
<p>Semaine 8 8a. L'avènement du plastique. Présentation du court métrage <i>Le Chant du styrène</i> (Alain Resnais, 1958) et discussion autour du texte de Roland Barthes, « Les jouets » (1957). 8b. Les Nouveaux Romanciers et le chosisme. Analyse de l'extrait de <i>Dans le labyrinthe</i> de Robbe-Grillet.</p>	
<p>Semaine 9 9a. L'OuLiPo et Georges Perec 9b. Atelier oulipien</p>	<p>Lire <i>Les choses</i></p>
<p>Semaine 10 10a. Georges Perec, <i>Les choses</i> 10b. Georges Perec, <i>Les choses</i></p>	
<p>Semaine 11 11a. Rédaction complète 11b. Rédaction complète (30%)</p>	<p>Lire les extraits des romans de Chloé Delaume et de Paul Fournel (cahier COOP)</p>

Semaine 12 12a. Perspectives contemporaines sur l'objet (cybernétisation, dématérialisation, nostalgie). 12b. Perspectives contemporaines sur l'objet (Delaume, Fournel).	Lire <i>Autobiographie des objets</i>
Semaine 13 13a. François Bon, <i>Autobiographie des objets</i> 13b. François Bon, <i>Autobiographie des objets</i>	
Semaine 14 14a. Exercice de création littéraire : « Autobiographie d'un objet » 14b. Exercice de création littéraire : « Autobiographie d'un objet » (15%)	Réviser la matière vue en classe tout au long de la session.
Semaine 15 15a. Révision. 15b. Examen final. (20%)	

MODALITÉS D'ÉVALUATION SOMMATIVE

Activité d'évaluation	Contexte de réalisation	Échéance (date de remise d'un travail ou période d'examen)	Pondération (%)
Atelier sur une nouvelle de Maupassant	Évaluation en équipe, en classe	Semaine 2	10 %
Plan de la dissertation explicative	Évaluation en équipe, en classe	Semaine 5	10%
Rédaction partielle de 400 mots et plan	Évaluation individuelle, en classe	Semaine 7	15%
Exercice de création littéraire de 400 mots	Évaluation individuelle, en classe	Semaine 14	15%
<u>Évaluations terminales*</u>			
Rédaction complète de 800 mots	Évaluation individuelle, en classe	Semaine 11	30%
Examen final	Évaluation individuelle, en classe	Semaine 15	20%

TOTAL : 100

*L'évaluation terminale de cours (article 5.2.4 de la PIÉA) peut comporter deux activités dont la pondération totale est d'un minimum de 30 %, soit un minimum de 20 % pour une activité de rédaction ayant lieu au plus tôt lors de la journée JR consacrée aux activités d'évaluation préparatoires à l'ÉUF et un minimum de 10 % pour la deuxième activité se tenant «*au terme de l'ensemble des périodes d'apprentissage prévues pour les cours*».

DESCRIPTION DES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION et LIEN AVEC LES OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

ACTIVITÉS et OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE	CRITÈRES D'ÉVALUATION
<p>Atelier sur une nouvelle de Maupassant (10%) Reconnaitre le traitement d'un thème (les choses) dans une nouvelle de Maupassant. Montrer sa compréhension des caractéristiques du genre narratif. Montrer sa compréhension des principaux procédés stylistiques. Bien réviser ses réponses afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir**</p>
<p>Plan de la dissertation explicative (10%) Montrer sa compréhension du texte à l'étude (fond et forme). Situer le texte dans son contexte culturel et sociohistorique. Dégager les rapports entre le réel, le langage et l'imaginaire (l'œuvre de Ponge se prête particulièrement bien à cette analyse). Élaborer un plan de dissertation. Bien réviser son plan afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir</p>
<p>Rédaction partielle de 400 mots et plan (15%) Montrer sa compréhension du texte à l'étude (fond et forme). Situer le texte dans son contexte culturel et sociohistorique. Élaborer un plan de dissertation. Bien réviser sa dissertation afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir</p>
<p>Rédaction d'une dissertation explicative de 800 mots (30%) Montrer sa compréhension du texte à l'étude (fond et forme). Situer le texte dans son contexte culturel et sociohistorique. Élaborer un plan de dissertation. Bien réviser sa dissertation afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir</p>
<p>Exercice de création littéraire de 400 mots (15%) Montrer sa compréhension du texte à l'étude (fond et forme). Respecter les caractéristiques propres au genre de l'autobiographie. Être capable d'écrire librement sur un thème dont il a souvent été question en classe (les choses). Bien réviser son texte afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir</p>
<p>Examen final (20%) Montrer sa compréhension des enjeux historiques, culturels et formels associés aux œuvres lues au cours de la session. Être capable de reconnaître les différentes manifestations d'un thème (les choses) dans une œuvre littéraire donnée. Bien réviser ses réponses afin d'y laisser le moins d'erreurs possible.</p>	<p>à venir</p>

**Les critères d'évaluation seront présentés par écrit aux étudiants au moins une semaine avant l'activité d'évaluation sommative (article 5.1j PIEA).

CONDITIONS DE RÉUSSITE

(1) NOTE DE PASSAGE

La note de passage du cours est de 60 % (PIEA, article 5.1m).

(2) PRÉSENCE AUX COURS

La présence aux activités d'évaluation sommative est obligatoire (PIEA 5.2.5.1).

Politique départementale de présence en classe

1] Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur qui l'aviserà des conséquences possibles de sa (ses) prochaine(s) absence(s).

2] Est susceptible de ne plus être admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours.

3] En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue au moment de l'exclusion.

(3) REMISE DES TRAVAUX

Les travaux exigés par un professeur doivent être remis à la date, au lieu et au moment fixés. Les **pénalités** entraînées par les retards sont établies **selon les règles départementales** (PIEA, article 5.2.5.2).

En cas de retard, la pénalité est la suivante :

Le professeur peut refuser tout travail en retard à moins qu'il y ait eu entente préalable entre lui et l'étudiant. Dans le cas où un travail en retard est accepté, le professeur peut appliquer au travail une pénalité allant jusqu'à 10 % par jour de retard.

(4) PLAGIAT

Le plagiat et les autres manquements à l'honnêteté intellectuelle sont passibles de sanctions au cégep Édouard-Montpetit. Pour tous les détails, consulter l'**article 5.6.1 à la page 15** de la **Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages** adoptée par la direction des études : http://www.cegepmontpetit.ca/static/uploaded/Files/Cegep/A%20propos/Reglements%20et%20politiques/Etude%20et%20etudiants/politiques/PIEA_2015-09-21.pdf.

(5) PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX

L'étudiant doit respecter les « *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* » adoptées par le Cégep. Ces normes sont disponibles **sous la rubrique « Méthodologie »** des centres de documentation du Cégep. Voici l'adresse :

CRD du campus de Longueuil ou CRD de l'ÉNA (même lien pour les deux campus) : www.cegepmontpetit.ca/normes.

La **pénalité départementale** concernant le non-respect des normes de présentation matérielle des travaux (PIEA, article 5.3.2) est la suivante :

Le professeur peut enlever jusqu'à 10 % de la note pour la présentation matérielle.

(6) QUALITÉ DE LA LANGUE FRANÇAISE

L'évaluation de la qualité de la langue (PIEA, article 5.3.1) doit respecter les valeurs et les critères établis par le département.

Politique départementale concernant l'évaluation du français écrit

- **La maîtrise du français et la réussite des études collégiales**

Il est important de posséder une bonne compréhension et une bonne maîtrise de la langue pour réussir ses quatre cours obligatoires de français et pour obtenir son diplôme d'études collégiales;

Pour obtenir ce diplôme, l'étudiant doit réussir ses quatre cours de français ainsi que l'épreuve uniforme de français administrée par le Ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport (une dissertation de 900 mots); pour réussir cette épreuve, il faut, entre autres choses, faire moins d'une faute aux trente mots (donc, pas plus de 30 fautes sur 900 mots).

Selon la politique du Cégep, la qualité de la langue doit être prise en compte dans tous les cours, quelle que soit la matière: la maîtrise du français est donc un facteur de réussite dans tous les cours.

- **Les cours de français au cégep: des cours de littérature**

Les cours de français dispensés au Cégep (mis à part certains cours spécifiques, celui de mise à niveau par exemple) sont essentiellement des cours de littérature, qui présupposent une bonne compréhension et une maîtrise assurée de la langue parlée et, surtout, écrite. Ces cours, et notamment les trois cours de la formation générale commune, sont entièrement consacrés à l'acquisition de compétences littéraires: connaissances stylistiques et historiques; habiletés à lire, à analyser, à rédiger des analyses littéraires, des dissertations explicatives et critiques.

À toutes fins pratiques, il n'y a pas de place dans ces cours pour une étude en profondeur ou une révision systématique des règles orthographiques, grammaticales, syntaxiques, lexicales et typographiques.

- **La maîtrise de la langue: la responsabilité de l'étudiant**

Au Cégep, l'étudiant est le premier responsable de la qualité de son français: chaque étudiant doit veiller à se donner, s'il ne les possède pas déjà, les connaissances nécessaires à une juste compréhension de la langue et à une présentation correcte de ses travaux, qu'ils soient oraux ou écrits.

Chaque étudiant n'est pas pour autant laissé à lui-même: pour l'aider à assumer sa responsabilité à l'égard de la qualité de sa langue, l'étudiant peut compter sur plusieurs ressources:

- a) ses professeurs, que l'étudiant peut rencontrer sur une base individuelle, selon leur horaire de disponibilité ;
- b) le Centre d'aide en français, où l'étudiant trouve des fascicules de théorie sur les différentes règles de grammaire, des exercices avec corrigé, des ordinateurs et des adresses électroniques de sites pour la correction de la langue, des ouvrages de référence tels le *Multidictionnaire*.

Les formules proposées par le Centre d'aide en français sont :

- les rencontres individuelles : l'étudiant qui requiert un encadrement plus soutenu reçoit l'aide d'un autre étudiant pour résoudre ses principales difficultés (inscription recommandée dès le début de la session; attestation en fin de session);
- l'autoapprentissage : l'étudiant travaille ses points faibles et peut bénéficier en tout temps de l'aide des professeurs responsables (date limite d'inscription : la quatrième semaine; attestation en fin de session).

Quelle que soit la formule choisie, l'étudiant développera son aptitude à relire ses textes, à voir ses erreurs et à les corriger.

La **procédure départementale** d'évaluation de la qualité du français est la suivante :

Modalités d'évaluation du français écrit

Dans les travaux où le professeur juge qu'il y a matière à évaluation du français écrit, la pondération accordée au français écrit est de 30% dans les cours de la formation générale ; le professeur établit la note selon la fréquence des fautes, en fonction du tableau suivant:

Cours	Nombre de mots d'une rédaction	Ratio faute/mots pour obtenir la note de passage pour le code (60%)
601-013	500	1 faute / 18 mots
601-101	700	1 faute / 44 mots
601-102	800	1 faute / 50 mots
601-103	900	1 faute / 56 mots
601-104	900	1 faute / 56 mots

Chaque étudiant devrait posséder un dictionnaire et une grammaire.

Le département ne permet pas la récupération des points perdus pour la correction des fautes.

Le Département a adopté la Grille de correction du code, produite par le CAF, pour qu'elle serve de balise à la définition des fautes pénalisées. Cette grille est annexée aux plans de cours.

(7) CENTRE DE LITTÉRATURE

Le Centre de littérature est un lieu de rencontre et de discussion. Les étudiants s'y voient offrir la possibilité de consulter des professeurs du Département de Littérature et de français qui peuvent répondre à certaines questions relatives à la littérature (notions diverses, outils d'analyse, compréhension de certaines problématiques générales propres à un auteur ou à une période littéraire, etc.) ainsi qu'à la méthodologie menant à la rédaction des différents types de travaux demandés dans le cadre des cours de littérature (analyse littéraire, dissertation explicative ou critique). Ces interventions ne peuvent être que d'ordre général, l'étudiant devant toujours s'en référer à son professeur pour les consignes ou questions particulières ou encore pour chercher des réponses précises en lien avec un travail à remettre dans de brefs délais. Cet encadrement est offert selon un horaire affiché au Centre situé à l'intérieur du CAF (local D-2001).

POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES

Tout étudiant inscrit au cégep Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIEA), la *Politique institutionnelle de la langue française* (PILF), la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence* (PPMÉTEHV), les *Conditions d'admission et cheminement scolaire*, la *Procédure concernant le traitement des plaintes étudiantes dans le cadre des relations pédagogiques*.

Le texte intégral de ces politiques et règlements est accessible sur le site Web du Cégep à l'adresse suivante : www.cegepmontpetit.ca/reglements-et-politiques. En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.

GRILLE DE CORRECTION DU CODE**O ORTHOGRAPHE****G GRAMMAIRE**

- G1** Accord dans le groupe nominal
- G2** Accord dans le groupe verbal
- G3** Accord du participe passé
- G4** Formes verbales
- G5** Homophones grammaticaux

S SYNTAXE

- S1** Structure
- S2** Concordance verbale
- S3** Marqueurs de relation
- S4** Pronoms et déterminants
- S5** Ponctuation

V VOCABULAIRE (impropriétés, anglicismes, niveau de langue)**T TYPOGRAPHIE**

- T1** Emploi des majuscules
- T2** Règles typographiques