



Collège  
Édouard-Montpetit  
École nationale d'aérotechnique

340-102-03

Hiver 2008

Philosophie

## PLAN DE COURS

**COURS :** L'être humain

**PROGRAMME :** Tous les programmes

**DISCIPLINE :** 340 Philosophie

**PONDÉRATION :** Théorie : 3                      Pratique : 0                      Étude personnelle : 3

<b>Professeur(s)</b>	<b>Bureau</b>	<b>☎ poste</b>	<b>✉ courriel ou site web</b>
Jimmy Plourde	C-185	6470	jimmy.plourde@college-em.qc.ca

### PÉRIODE DE DISPONIBILITÉ AUX ÉTUDIANTS

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi			14:30 à 15:00 18:00 à 18:30		
Après-midi					

<b>Coordonnateur(s)</b>	<b>Bureau</b>	<b>☎ poste</b>	<b>✉ courriel ou site web</b>
Jean-Luc Cossette	E-114	5981	jean.luc.cossette@college-em.qc.ca
Jocelyne Ouimet	E-146	6017	jocelyne.ouimet@college-em.qc.ca

## **I. Présentation**

Qu'est-ce qu'un être humain? En un sens, rien ne semble plus évident que cette question. Nous sommes tous des humains et, à ce titre, il semble bien que la nature humaine ou le fait d'être humain soit quelque chose de hautement familier; quelque chose dont on fait l'expérience constamment, à chaque instant de nos vies, et pour lequel on semble pouvoir revendiquer une certaine « expertise ». D'ailleurs, lorsqu'on interroge nos semblables ou que l'on prend le temps de s'interroger soi-même sur la chose, on s'aperçoit que l'on a tous une certaine conception de l'être humain ou, à tout le moins, un certain nombre d'idées préconçues sur la question. Mais si on y regarde d'un peu plus près, on s'aperçoit aussi rapidement que nos conceptions et idées sur la chose ne sont jamais très précises, complètes ou assurées. De même, lorsqu'on les confronte à celles des autres, il s'avère difficile de trouver ne serait-ce que quelques personnes dont les conceptions s'accordent à la nôtre, voire quelques personnes dont les conceptions s'accordent les unes avec les autres. C'est un des paradoxes de la question de la nature humaine : nous sommes tous humains et, en tant que tels, nous avons tous une expérience et une certaine conception de la nature humaine, mais aucun de nous n'en a une conception adéquate.

Pourtant, nos conceptions de la nature humaine ont des implications importantes et constantes dans nos vies de tous les jours (tant sur le plan individuel que sur le plan collectif), dans nos vies privées ou dans nos vies professionnelles. Pour s'en convaincre, on n'a qu'à penser à ces sociétés où on a conçu la nature humaine comme n'étant pas une, mais comme admettant plutôt des races distinctes n'étant pas toutes parvenues à un même degré d'évolution. La croyance en de telles distinctions s'est très souvent traduite par des injustices : on s'est servi de la distinction alléguée pour justifier l'iniquité et la mise en place de lois ou de politiques injustes (l'apartheid, les lois raciales nazies, la ségrégation aux États-Unis, etc.). De plus, au-delà des croyances individuelles et culturelles sur la question, un fait demeure : nous sommes tous humains. Autrement dit, au-delà des représentations subjectives et culturellement déterminées que l'on peut avoir de la nature humaine, il n'en demeure pas moins qu'il y a cette réalité de la nature humaine dont nous sommes partie prenante et que nous essayons de comprendre.

Dans ce cours, c'est cette question de la nature humaine que nous aborderons. Nous chercherons donc à comprendre, au-delà de nos croyances individuelles et culturelles, ce que c'est que d'être un humain. Autrement dit, nous chercherons à comprendre ce qu'il y a d'universel et de propre aux êtres humains, ce qui fait de chacun d'eux un être humain et qui les distingue de tout ce qui est non-humain. Pour ce faire, nous étudierons, dans un premier temps, la conception pré-moderne de l'être humain. Cette conception, qui subsiste encore partiellement dans plusieurs conceptions contemporaines de la nature humaine, nous servira de point de départ à notre réflexion. Nous remettrons en cause certaines de ses thèses principales afin de voir s'il n'y aurait pas lieu de la rejeter au profit d'une conception moderne plus adéquate ou, plus simplement, de la modifier. Les thèses de la conception pré-moderne qui retiendront notre attention dans ce cours ont trait à : la question de l'origine et de l'unicité de la nature humaine, la question de la nature et de la spécificité de l'esprit humain et, enfin, la question du sens l'existence humaine. Afin d'approfondir chacune de ces questions, nous alimenterons notre réflexion

de lectures de textes qui seront distribués en classe et, pour la question du sens de l'existence, du texte du philosophe Jean-Paul Sartre : *L'existentialisme est un humanisme*. Vous aurez donc à lire, sur la question de l'origine et de l'unicité de l'humain, un texte de Darwin sur la notion de race (« Sur les races humaines ») ainsi qu'un texte de Stephen Jay Gould sur la théorie darwinienne de la sélection naturelle (Il s'agit en fait d'un extrait de : *Darwin et les grandes énigmes de la vie*). Ensuite, sur la question de la nature de l'esprit et de la pensée, nous travaillerons à partir d'un extrait du *Discours de la méthode* de René Descartes, du texte désormais célèbre de Alan Turing, un des inventeurs de l'ordinateur : « Les machines peuvent-elles penser ? » et enfin, à partir du texte du philosophe américain John Searle « Esprits, cerveaux et programmes ».

Ce cours est préalable à : 340-CE-03

## II. Objectifs ministériels

Discuter des conceptions philosophiques de l'être humain. Tel est l'objectif déterminé pour ce cours par le Ministère de l'éducation, qui le détaille de la manière suivante :

1. Caractériser quelques conceptions philosophiques modernes et contemporaines de l'être humain.
2. Situer les conceptions examinées dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants.
3. Comparer des conceptions philosophiques de l'être humain à propos de problèmes actuels ou de thèmes communs.

\*\*\*\*\*

La section *Contenu du cours*, ci-après, montrera en détail de quelle manière cette étude sera menée.

## III. Contenu du cours

1 <sup>ère</sup> semaine	I. Introduction : anthropologie philosophique et nature humaine.
2 <sup>e</sup> semaine	II. La conception pré-moderne de l'être humain.
3 <sup>e</sup> – 6 <sup>e</sup> semaines	III. Darwin et la conception pré-moderne de l'être humain. 1. Créationnisme versus sélection naturelle : la question des origines. 2. Y a-t-il une seule nature humaine: Darwin, la race et le racisme?
7 <sup>e</sup> – 10 <sup>e</sup> semaines	IV. Nature de l'esprit et de la pensée versus intelligence artificielle. 1. Descartes, la pensée et l'immatérialité de l'âme. 2. Alan Turing et le défi l'intelligence artificielle : les machines peuvent-elles penser?

	3. John Searle et l'argument de la chambre chinoise : l'esprit humain est-il véritablement mécanique?
11 <sup>e</sup> – 14 <sup>e</sup> semaines	V. Le sens de la vie.
15 <sup>e</sup> semaine	Examen final

#### IV. Méthode pédagogique

Cours magistraux et discussion, en classe, des textes et des questions abordés.

#### V. Matériel requis

-Des textes seront distribués en classe tout au long de la session.

-Il faut se procurer l'ouvrage suivant dont la lecture est obligatoire pour la dernière partie du cours :  
Sartre, Jean-Paul, *L'existentialisme est un humanisme*, Paris, Gallimard, 1996.

#### VI. Évaluation

1. Carnet de réflexion :

Série de questions de compréhension et de réflexion à répondre à la maison dans le carnet.

Valeur : 10% de la note finale

Échéance : à chaque semaine où une autre évaluation n'est pas prévue à l'horaire

2. Devoir de réflexion :

Répondre à deux questions philosophiques concernant la nature humaines et vos croyances relativement à la nature humaine.

Valeur : 10% de la note finale

Échéance : 2<sup>e</sup> semaine

3. Devoir de compréhension de texte :

Questions de compréhension et de réflexion sur le texte de Darwin.

Valeur : 20% de la note finale

Échéance : 7<sup>e</sup> semaine

4. Dissertation :

Travail de réflexion et de rédaction sur une question philosophique, au choix, à faire à la maison.

Valeur : 30% de la note finale.

Échéance : 12<sup>e</sup> semaine.

5. Examen final :

Examen synthèse des connaissances acquises durant le cours.

Valeur : 30% de la note finale.

Échéance : 15<sup>e</sup> semaine.

## VII. Exigences pédagogiques

1. Note de passage :

La note de passage pour le cours a été fixée à 60%

2. Présence aux évaluations :

Une absence injustifiée à une évaluation entraîne automatiquement la note de 0%.

3. Remise des travaux

Le département de philosophie, en guise de politique relative aux retards dans la remise des travaux, a adopté les *principes* suivants :

- 1) Les travaux doivent être remis à temps. *Aucun retard* n'est donc *permis*, à moins d'une entente préalable avec le professeur.
- 2) Une telle entente n'exclut pas qu'une *pénalité* soit imposée à l'étudiant retardataire.
- 3) Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser un *maximum* raisonnable.
- 4) Ce maximum est fixé comme suit : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail ; b) au total : 10 % de la note du travail.

Les travaux sont remis en main propre au professeur (et non glissé sous la porte de son bureau, par exemple) par l'étudiant lui-même.

4. Présentation matérielle des travaux

L'étudiant doit respecter les « *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* » adoptées par le Collège. Ces normes sont disponibles sous la rubrique « Aides à la recherche » des centres de documentation du Collège. Voici les adresses :

CRD du campus de Longueuil :

[www.collegeem.qc.ca/biblio](http://www.collegeem.qc.ca/biblio)

CRD de l'ÉNA :

[www.ena.collegeem.qc.ca/crdena](http://www.ena.collegeem.qc.ca/crdena)

Tout travail doit être dactylographié.

Les réponses des examens doivent être écrites lisiblement.

5. Qualité du français écrit :

Le Département de philosophie a fixé à 10% de la note de chaque travail la pondération accordée à la qualité du français. Un nombre de fautes excessif entraînera la note 0 à cette rubrique. Un travail dont la lisibilité est par trop affectée par la mauvaise qualité du français est à reprendre et se voit pénalisé pour le retard qui en découle.

## 6. Plagiat

Tout cas de plagiat entraîne automatiquement la note de 0%. Tout travail qui n'a pas été rédigé en tout ou en partie par l'étudiant lui-même constitue un cas de plagiat. Copier une partie de son travail sur un site internet ou dans un livre ou encore sur la copie d'un autre étudiant est donc un cas de plagiat. Si vous voulez appuyer vos idées sur un passage extrait d'un livre ou d'un site internet, il faut CITER le passage en question et non le copier.

## 7. Présence au cours

Le département de philosophie a adopté la politique suivante en ce qui a trait à la présence au cours :

- 1) Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur, qui l'aviserá des conséquences possibles de sa(ses) prochaine(s) absence(s).
- 2) Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours.
- 3) En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (complée ou non) au moment de l'expulsion.

*Cette politique a reçu, comme le prévoit la PIEA, l'approbation de la direction des études.*

## VIII. Bibliographie

### Ouvrage de référence

LALANDE, André, *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1962.

### Quelques classiques

Descartes, René, *Discours de la méthode*, Paris, Flammarion, 1966 (1637).

—, *Méditations métaphysiques*, Paris, Flammarion, 1992(1641).

Hume, David, *Traité de la nature humaine*, trad. par A. Leroy, Paris, Aubier, 1946 (1739-1740).

Pascal, Blaise, *Pensées*, Paris, Pocket, 2004 (1662).

Rousseau, Jean-Jacques, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, Gallimard, 2005 (1755).

Sartre, Jean-Paul, *L'existentialisme est un humanisme*, Paris, Gallimard, 1996 (1946).

### Darwin et la révolution darwinienne

Darwin, C., *L'origine des espèces*, trad. par E. Barbier, Paris, Flammarion, 1999 (1859).

Darwin, C., *La filiation de l'homme et la sélection liée au sexe*, trad. par P. Tort, 1999 (1871).

Dawkins, R., *L'horloger aveugle*, trad. par B. Sigaud, Paris, Robert Laffont, 2001; titre original : *The Blind Watchmaker : Why the Evidence of Evolution Reveals a Universe Without Design*, New York, Norton, 1986.

Dennett, *Darwin est-il dangereux? L'évolution et les sens de la vie*, trad. par P. Engel, Paris, Odile Jacob, 2000; titre original : *Darwin's Dangerous Idea : Evolution and the Meanings of Life*, Penguin Books, 1995.

Gould, Stephen Jay, *Darwin et les grandes énigmes de la vie*, trad. par D. Lemoine, Paris, Editions du Seuil, 1997; titre original : *Ever since Darwin*, New York, Norton & Company, 1977.

—, *La structure de la théorie de l'évolution*, trad. par M. Blanc, Paris, Gallimard, 2006; titre original : *The Structure of Evolutionary Theory*, Belknap Press, 2002.

Radcliffe Richards, Janet, *Human Nature after Darwin*, Londres, Routledge, 2000.

## Racisme

Fredrickson, George M., *Racisme, une histoire*, trad. par J. Carnaud, Paris, Éditions Liana Levi, 2003; titre

original : *Racism. A short history*, Princeton University Press, 2002.

Griffin, J. H., *Dans la peau d'un Noir*, trad. par M. de Gramont, Paris, Gallimard, 1962; titre original : *Black like me*, 1959.

## Nature de l'esprit et intelligence artificielle

Engel, P., *Introduction à la philosophie de l'esprit*, Paris, La découverte, 1994.

Fisette, D. et Poirier, P., *La philosophie de l'esprit. Etat des lieux*, Paris, Vrin, 2002.

Fisette, D. et Poirier, P. (dirs), *Philosophie de l'esprit : tome 1. Psychologie du sens commun et sciences de l'esprit*, Paris, Vrin, 2002.

Fisette, D. et Poirier, P. (dirs), *Philosophie de l'esprit : tome 2. Problèmes et perspectives*, Paris, Vrin, 2003.

Hofstadter, D. et Dennett, D. (dirs), *Vues de l'esprit. Fantaisies et réflexions sur l'être et l'âme*, trad. par J. Henry, Paris, Inter-éditions, 1990.

---

## POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES

Tout étudiant inscrit au collège Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIEA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence*, les procédures et règles concernant le traitement des plaintes étudiantes.

Le texte intégral de ces politiques et règlements est accessible sur le site web du Collège à l'adresse suivante : [www.college-em.qc.ca](http://www.college-em.qc.ca). En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.

---