



PLAN DE COURS

COURS : Philosophie I – Philosophie et rationalité

PROGRAMME : Tous les programmes

DISCIPLINE : 340 Philosophie

PONDÉRATION : Théorie : 3 Pratique : 0 Étude personnelle : 3

Professeur(s)	I. Bureau	☎ poste	✉ courriel ou site web
Jimmy Plourde	C-185	6470	jimmy.plourde@college-em.qc.ca

PÉRIODE DE DISPONIBILITÉ AUX ÉTUDIANTS

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi					
Après-midi					

Coordonnateur(s)	II. Bureau	☎ poste	✉ courriel ou site web
Pierre Brière	C-185		pierre.briere@college-em.qc.ca

I. Présentation

Pour la plupart d'entre vous, la philosophie est une discipline nouvelle dont vous ne connaissez pas les rudiments. Le cours « Philosophie et rationalité » a pour but de vous y initier. Pour ce faire, nous partirons de la question de savoir ce qu'est la philosophie et nous tenterons d'y trouver une réponse. Celle-ci sera d'abord théorique : nous nous inspirerons d'un texte du philosophe Bertrand Russell et de l'exemple concret de philosophe qu'est Socrate pour en arriver à une première compréhension rationnelle approximative de ce qu'est la philosophie. Puis, par la suite, nous approfondirons les notions de vérité et d'argumentation par l'étude de la logique, de façon à mieux développer l'esprit critique nécessaire à la pratique de la philosophie. Finalement, fort de ces enseignements, nous nous pencherons sur une question philosophique fondamentale, soit celle de la nature de la justice, en procédant à l'étude d'un classique de la philosophie grecque : La République de Platon. Ce faisant, nous aurons également pour objectif d'assimiler, dans la pratique, ce que nous aurons appris en théorie. Ce sera la phase plus active du cours où vous serez amenés à réfléchir et à interagir davantage en classe.

Ce cours est préalable à : 340-102-03 et 340-CE-03

II. Objectifs ministériels

Traiter d'une question philosophique de façon rationnelle. Tel est l'objectif déterminé pour ce cours par le Ministère de l'éducation, qui le détaille de la manière suivante :

1. Distinguer la philosophie des autres discours sur la réalité.
2. Présenter la contribution de philosophes de la tradition gréco-latine au traitement de questions.
3. Produire une argumentation sur une question philosophique.

La section *Contenu du cours*, ci-après, montrera en détail de quelle manière cette étude sera menée.

III. Contenu du cours

1^{ère} partie du cours : la nature et l'origine de la philosophie (de la 1^{ère} à la 5^e semaine)

Qu'est-ce que c'est que philosopher? Philosopher, c'est réfléchir? Réfléchir à quoi? Est-ce que le scientifique ne réfléchit pas? Et vous, est-ce que vous ne réfléchissez pas aussi? Qu'est-ce qui distingue la réflexion philosophique des autres activités réflexives et rationnelles? D'où vient-elle? Telles seront les questions que nous aborderons dans la première partie du cours. En fait, pour le dire simplement, cette première partie sera consacrée à la découverte de l'activité philosophique. Nous verrons ainsi une première caractérisation de la philosophie à partir d'un texte de Bertrand Russell : « L'art de la conjecture rationnelle ». Selon cette première caractérisation, la philosophie apparaîtra comme une activité rationnelle dont le but est la vérité et qui, pour atteindre ce but, procède non pas par examen empirique d'hypothèses ou par l'attachement à des croyances sans fondement, mais rationnellement, par conjectures et examens critiques. Nous nous pencherons ensuite sur l'origine de la philosophie. Pour ce faire, nous verrons, dans un premier temps, quelques éléments d'histoire de la Grèce antique. Puis, dans un deuxième temps, nous ferons connaissance avec le personnage de Socrate et sa conception de la philosophie en étudiant le texte de Platon : L'apologie de Socrate. Enfin, nous mettrons à l'épreuve les connaissances acquises dans cette première partie du cours au moyen d'une analyse du livre I de la République de Platon. Au terme de cette première partie, nous aurons donc une meilleure idée de ce qu'est la philosophie, de sa nature et de ses origines et nous serons en mesure de la distinguer des autres types d'activités réflexives et rationnelles.

2^e partie du cours : logique et pensée critique (de la 6^e à la 9^e semaine)

Dès que l'on présente la philosophie comme un discours rationnel dont le but est la vérité se pose le problème de la vérité et du relativisme. Y a-t-il, véritablement, une vérité? Tout n'est-il pas affaire de point de vue personnel? Chacun n'a-t-il pas droit à son opinion? Tout n'est-il pas relatif? Comment

peut-on espérer trancher des questions philosophiques ou même, plus humblement, accorder plus de crédit à une position plutôt qu'à une autre? À supposer qu'il y ait même quelque chose comme la vérité, comment peut-on espérer, en philosophie, progresser vers elle, voire l'atteindre? Comme pour toutes les bonnes questions philosophiques, celles-ci n'ont pas leur lot de réponses qui vont de soi. Mais nous verrons, dans cette seconde partie du cours, qu'il y a des limites au relativisme et qu'il est possible de progresser plus sûrement dans la recherche de la vérité grâce à la logique et à l'acquisition de quelques principes de base de pensée critique. S'ils ne suffisent pas à la pratique de la philosophie, les fondamentaux de la logique qui feront l'objet de cette seconde partie n'en sont pas moins nécessaires à sa pratique. Ainsi, cette partie du cours consistera en une introduction à cette discipline fondamentale de la philosophie qu'est la logique. Cette introduction sera basée sur les principes de la logique prescrits par Aristote. Selon lui, la pensée logique consiste en trois opérations : la conceptualisation, le jugement et le raisonnement. Dans un premier temps, nous étudierons ces trois opérations et nous porterons ensuite notre attention sur le raisonnement. Nous allons étudier les principes de la logique : la structure et les normes régissant les raisonnements valides. Enfin, dans un dernier temps, nous mettrons ces connaissances à profit en étudiant les formes courantes de mauvais raisonnements : les sophismes. Dépendamment du temps qui nous sera imparti, nous étudierons les arguments fallacieux classiques mais aussi les raisonnements pernicieux que nous rencontrons dans la vie de tous les jours.

3^e partie du cours : la justice (de la 10^e à la 15^e semaine)

Dans la dernière partie du cours, l'objet de notre étude sera la question de la justice que nous aborderons à partir de la République de Platon. Au moment d'aborder cette troisième partie, nous nous serons déjà familiarisés avec le dialogue (Livre I et certains extraits choisis). Nous saurons alors quelle est la question philosophique du dialogue, quelles sont les thèses qui ont été rejetées par Socrate et pourquoi il les rejette et nous aurons également vu ensemble le contexte de l'œuvre de Platon. Ainsi, nous nous concentrerons sur la réponse de Platon à la question de la justice et chercherons à voir dans quelle mesure cette réponse peut ou non toujours être la nôtre aujourd'hui.

IV. Méthode pédagogique

Cours magistraux et discussion, en classe, des textes et des questions abordés.

V. Matériel requis

-Des textes seront distribués en classe tout au long de la session.

*-La République de Platon, **édition Folio**, disponible à la Coopérative du collège.*

-Apologie de Socrate de Platon, Editions CEC, disponible à la Coopérative du collège.

VI. Évaluation

- i) *Un devoir maison*
Exercice de compréhension d'un extrait de la République de Platon.
Valeur : 20% de la note finale
Remise : 4^e semaine
- ii) *Un examen synthèse de la première partie du cours*
Valeur : 25% de la note finale
Date : en classe à la fin de la 5^e semaine

- iii) *Un examen synthèse des connaissances acquises dans la seconde partie du cours*
 Valeur : 25% de la note finale
 Date : début de la 10^e semaine
- iv) *Un examen final qui consistera en une dissertation sur une question relative à la République et à quelques questions de compréhension du texte.*
 Valeur : 30% de la note finale
 Date : en classe à la fin de la 15^e semaine

VII. Exigences pédagogiques

1. Note de passage :

La note de passage pour le cours a été fixée à 60%

2. Présence aux évaluations :

Une absence injustifiée à une évaluation entraîne automatiquement la note de 0%.

3. Remise des travaux :

Le département de philosophie, en guise de politique relative aux retards dans la remise des travaux, a adopté les *principes* suivants :

- 1) Les travaux doivent être remis à temps. *Aucun retard* n'est donc *permis*, à moins d'une entente préalable avec le professeur.
- 2) Une telle entente n'exclut pas qu'une *pénalité* soit imposée à l'étudiant retardataire.
- 3) Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser un *maximum* raisonnable.
- 4) Ce maximum est fixé comme suit : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail ; b) au total : 10 % de la note du travail.

Les travaux sont remis en main propre au professeur (et non glissé sous la porte de son bureau, par exemple) par l'étudiant lui-même.

4. Présentation matérielle des travaux

L'étudiant doit respecter les « *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* » adoptées par le Collège. Ces normes sont disponibles sous la rubrique « Aides à la recherche » des centres de documentation du Collège. Voici les adresses :

CRD du campus de Longueuil :

www.collegeem.qc.ca/biblio

CRD de l'ÉNA :

www.ena.collegeem.qc.ca/crdena

Tout travail doit être dactylographié.

Les réponses des examens doivent être écrites lisiblement.

5. Qualité du français écrit :

Le Département de philosophie a fixé à 10% de la note de chaque travail la pondération accordée à la qualité du français. Un nombre de fautes excessif entraînera la note 0 à cette rubrique. Un travail dont la lisibilité est par trop affectée par la mauvaise qualité du français est à reprendre et se voit pénalisé pour le retard qui en découle.

6. Plagiat

Tout cas de plagiat entraîne automatiquement la note de 0%. Tout travail qui n'a pas été rédigé *entièrement* par l'étudiant lui-même constitue un cas de plagiat. Copier une partie de son travail sur un site internet ou dans un livre ou encore sur la copie d'un autre étudiant est donc un cas de plagiat. Si vous voulez appuyer vos idées sur un passage extrait d'un livre ou d'un site internet, il faut CITER le passage en question et non le copier.

7. Présence au cours

Le département de philosophie a adopté la politique suivante en ce qui a trait à la présence au cours :

- 1) Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur, qui l'aviserà des conséquences possibles de sa(ses) prochaine(s) absence(s).
- 2) Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours.
- 3) En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

Cette politique a reçu, comme le prévoit la PIEA, l'approbation de la direction des études.

VIII. Bibliographie

Ouvrages de référence

BRISSON, Luc et PRADEAU, Jean-François, *Le Vocabulaire de Platon*, Paris, Ellipses, 1998.

LALANDE, André, *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1962.

Ouvrages d'introduction à la philosophie

CASATI, Roberto et VARZI, Achile, *39 petites histoires philosophiques d'une redoutable simplicité*, trad. par Pierre-Emmanuel Dauzat, Paris, Albin Michel, 2005.

FERRET, Stéphane, *La leçon de choses. Une initiation à la philosophie*, Paris, Seuil, 2006.

NAGEL, Thomas, *Qu'est-ce que tout cela veut dire? Une très brève introduction à la philosophie*, trad. par Ruwen Ogien, Paris, L'Éclat, 1993.

RUSSELL, Bertrand, *Problèmes de philosophie*, Paris, Payot, 1968.

RUSSELL, Bertrand, *L'art de philosopher*, trad. par Michel Parmentier, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 2005.

Socrate, Platon et la pensée grecque

BRUN, Jean, *Platon et l'Académie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1960.

BRUN, Jean, *Socrate*, Paris, Presses Universitaires de France, 1960.

CHATELET, François, *Platon*, Paris, Gallimard, 1965.

DE ROMILLY, Jacqueline, *Les grands sophistes dans l'Athènes de Périclès*, Paris, Fallois, 1988.

DE ROMILLY, Jacqueline, *La Grèce antique à la découverte de la liberté*, Paris, Fallois, 1989.

DIXSAUT, Monique, *Le naturel philosophe: Essai sur les dialogues de Platon*, Paris, Vrin, 1985.

DUMONT, Jean-Paul, *Les écoles présocratiques*, Paris, Gallimard, 1991.

DORION, Louis-André, *Socrate*, Paris, Presses Universitaires de France, 2004.

KOYRÉ, Alexandre, *Introduction à la lecture de Platon*, Paris, Gallimard, 1962.

VERNANT, Jean-Pierre, *Les origines de la pensée grecque*, Paris, Presses Universitaires de France, 1962.

Logique

BLACKBURN, Pierre, *La logique de l'argumentation*, Montréal, Les éditions du renouveau pédagogique, 1996.

Dialogues de Platon

PLATON, *Apologie de Socrate, Criton, Phédon*, Paris, Flammarion, 1967.

PLATON, *La République*, trad. par P. Pachet, Paris, Gallimard, 1994.

PLATON, *Premiers dialogues*, Paris, Flammarion, 1993.

POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES

Tout étudiant inscrit au collège Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIEA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence*, les procédures et règles concernant le traitement des plaintes étudiantes.

Le texte intégral de ces politiques et règlements est accessible sur le site web du Collège à l'adresse suivante : www.college-em.qc.ca. En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.
