



## PLAN DE COURS

**COURS :** L'être humain

**PROGRAMME :** Tous les programmes

**DISCIPLINE :** 340 Philosophie

**PONDÉRATION :** Théorie : 3                      Pratique : 0                      Étude personnelle : 3

<b>Professeur(s)</b>	<b>Bureau</b>	<b>☎ poste</b>	<b>✉ courriel ou site web</b>
Choquette Geneviève	C-185	5285	genevieve.choquette@college-em.qc.ca

### PÉRIODE DE DISPONIBILITÉ AUX ÉTUDIANTS

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi					
Après-midi					

<b>Coordonnateur(s)</b>	<b>Bureau</b>	<b>☎ poste</b>	<b>✉ courriel ou site web</b>
Brière Pierre	C-185	6014	pierre.briere@college-em.qc.ca

## **Politique du département concernant la présence en classe**

- 1) Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur, qui l'aviserà des conséquences possibles de sa(ses) prochaine(s) absence(s).
- 2) Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours.
- 3) En ce cas, la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

*Cette politique a reçu, comme le prévoit la PIEA, l'approbation de la direction des études.*

## **Énoncé de l'objectif ministériel:**

- 1) Caractériser quelques conceptions philosophiques modernes et contemporaines de l'être humain.
- 2) Situer les conceptions examinées dans leur contexte et dans les courants de pensée correspondants.
- 3) Comparer des conceptions philosophiques de l'être humain à propos de problèmes actuels ou de thèmes communs.

## **Problématique particulière du cours : L'homme, un être de contradictions**

Dès l'Antiquité, les philosophes relevaient cet aspect problématique de la nature de l'être humain, soit le fait qu'il se trouve déchiré entre la raison et les passions ou les instincts. Platon soutenait que, dans l'âme, c'est la raison qui devait gouverner la volonté et les passions. Aristote écrivait que l'homme, en plus d'être un animal politique, est un être rationnel, pouvant se distinguer des autres animaux par cette capacité qu'il a de conceptualiser, de déduire et de développer une compréhension du pourquoi et de la cause de divers phénomènes.

Cette dichotomie, entre le pôle de la sensibilité et celui de la rationalité, a été explorée et développée par la plupart des philosophes. Pour certains, il faut trouver un équilibre entre ces deux extrêmes, alors que, pour d'autres, il faut tendre vers l'un d'eux pour que se réalise la vraie nature de l'homme. Les philosophes du siècle des Lumières ont pour la plupart adopté la seconde voie, voyant dans la raison le salut de l'homme moderne et la possibilité de réaliser sa totale liberté et son épanouissement, considérant le triomphe de la raison sur les passions comme ce qui fait de l'homme un animal unique.

Afin de mieux comprendre et étudier cette problématique, nous analyserons dans ce cours les œuvres de trois auteurs qui se sont questionnés sur cette tension qui semble être au cœur de la nature humaine. Les auteurs choisis défendent des positions diverses sur cette question, soit : la supériorité de la raison sur les passions (Descartes), l'importance de la sensibilité naturelle de l'être humain (Rousseau) ou encore la spiritualisation des instincts (Nietzsche).

Pour Descartes, c'est la raison, et non les sens ou l'intuition, qui permet à l'homme de fonder toutes ses connaissances, utilisant une méthode de réflexion déductive et systématique ne laissant place à aucune spéculation. C'est d'ailleurs le fait qu'il réfléchisse qui constitue la preuve de sa propre existence. Les hommes, en tant qu'êtres rationnels et capables de pensée abstraite, se distinguent des autres animaux et des automates. Seuls les hommes sont « capables d'arranger ensemble diverses paroles, et d'en composer un discours par lequel ils fassent entendre leurs pensées » (Descartes, *Discours de la méthode*). La communication humaine ne dépend donc pas des passions, mais s'avère plutôt l'expression de la raison.

Rousseau oppose, quant à lui, l'état de nature, où l'homme est animé par des sentiments et des qualités qui font de lui un être sensible et empathique, et la vie en société, où l'être humain est corrompu et perverti par le désir de pouvoir et de propriété. La raison, qui est pour plusieurs philosophes de l'époque un outil extraordinaire, serait surestimée et même dangereuse selon Rousseau. Elle se développe avec

la société et la socialisation, qui transforment considérablement l'être humain par rapport à ce qu'il était à son état primitif. Ce changement n'est pas particulièrement positif et réduit l'homme à un « difforme contraste de la passion qui croit raisonner et de l'entendement qui délire » (Rousseau, préface du *De l'inégalité parmi les hommes*). Ainsi, la raison peut être au service de l'injustice et de l'inégalité. L'homme rationnel devrait donc également être moral, chose que la sensibilité naturelle semble garantir.

Pour Nietzsche, l'homme tend vers un équilibre entre l'excès dionysiaque et la maîtrise apollinienne. Sa raison ne devrait pas être une force qu'il tourne contre lui-même en étant fidèle à une morale de faibles, mais bien plutôt lui permettre de réaliser ses désirs et d'être à l'écoute de ses instincts. Seul l'homme fort a suffisamment de volonté pour ne pas suivre le troupeau et accepter son Destin. « Deviens qui tu es! » dit Zarathoustra (Nietzsche, *Ainsi parlait Zarathoustra*). Ne pas se soumettre à une morale contre-nature qui l'empêcherait de réaliser ses désirs demeure donc le seul moyen pour l'homme d'être en phase avec lui-même, c'est-à-dire un être toujours en devenir qui doit apprendre à spiritualiser ses instincts.

Notons finalement que les positions défendues par ces auteurs ne permettront pas nécessairement de trouver une solution définitive au problème de cette dualité fondamentale qui anime (ou déchire) l'homme, mais nous aideront certainement à explorer et approfondir cette problématique à travers certaines conceptions de l'être humain, apparues dans des contextes politiques, culturels et intellectuels très différents.

## **Contenu du cours :**

### **SEMAINE 1**

**TITRE :** INTRODUCTION

**CONTENU :** Lecture du plan de cours, explication de la problématique et discussion sur l'opposition raison/passions.

### **SEMAINE 2-3-4-5**

**TITRE :** DESCARTES : RAISON VS PASSIONS

**CONTENU :** Lecture du *Discours de la méthode* et discussion sur les thèmes abordés : raison et bon sens, méthode de réflexion et doute sceptique, preuve de l'existence de l'âme et de Dieu, lien entre langage et rationalité, comparaison des hommes aux animaux et automates. Exposés oraux et travaux d'analyse en classe.

### **SEMAINE 6-7-9-10**

**OBJECTIF :** ROUSSEAU : L'HOMME NATUREL VS L'HOMME SOCIAL

**CONTENU :** Lecture de *De l'inégalité parmi les hommes* et discussion sur les thèmes abordés : état de nature et état social, instinct et sensibilité, liberté et perfectibilité, propriété et comparaison en société, dangers de la raison. Débat sur la nature humaine et la vie en société. Exposés oraux et travaux d'analyse en classe.

### **SEMAINE 11-12-13-14**

**TITRE :** NIETZSCHE : ENTRE MAÎTRISE APOLLINIENNE ET EXCÈS DIONYSIAQUE

**CONTENU :** Lecture d'extraits de *Ainsi parlait Zarathoustra*, *La naissance de la tragédie* et *La volonté de puissance* et discussion sur les thèmes abordés : dualité entre raison et passions à travers le couple Apollon/Dionysos, volonté de puissance et rejet de la morale contre-nature, spiritualisation des instincts. Travaux d'analyse en classe.

## **SEMAINE 15**

**CONCLUSION** : Retour sur l'ensemble de la matière et discussion sur la problématique.

## **SEMAINE 16-17**

### **EXAMEN FINAL**

#### **Matériel requis (disponible à la coopérative):**

- 1) Descartes, René, *Le discours de la méthode*, Libro.
- 2) Rousseau, Jean-Jacques, *De l'inégalité parmi les hommes*, Libro.
- 3) Recueil de textes préparé par le professeur et vendu à la coop.

#### **Évaluation :**

- 1) Exposé oral  
Semaine 5 ou 10 selon le groupe  
Pourcentage de la note finale..... 15 %
- 2) 4 Travaux d'analyse  
Semaine 5 ou 10 selon le groupe + 3,13 et 14 pour tous  
Pourcentage de la note finale ..... 20 %
- 3) Dissertation (850 mots)  
Semaine 6, 7, 12 ou 13 selon le groupe  
Pourcentage de la note finale..... 35%
- 4) Examen final (750 mots)  
3 questions sur l'ensemble de la matière  
Semaine 16 et 17  
Pourcentage de la note finale..... 30 %

Toutes les dates de remise sont données à **titre indicatif seulement**, la marche effective du cours pouvant toujours entraîner des modifications de calendrier. L'étudiant devra donc, en fin de compte, se conformer **uniquement** aux indications **définitives données en classe** par le professeur.

Il est important que vous *conserviez les copies de tous vos travaux et examens*. Si vous deviez faire une demande de révision de notes, ces documents vous seraient indispensables. Le cas échéant, le plus simple, et le plus logique est d'en parler d'abord au professeur. Pour une révision de note en cours de session, cette démarche est de toute façon obligatoire.

#### **Exigences pédagogiques**

##### **(1) NOTE DE PASSAGE**

La note de passage d'un cours est de 60 %.

##### **(2) PRÉSENCE AUX ÉVALUATIONS**

Aucune reprise ne sera accordée si un étudiant est absent au moment d'un examen ou de toute autre évaluation en classe, à moins de raisons graves ou d'entente préalable avec le professeur.

### (3) REMISE DES TRAVAUX

- 1) Les travaux doivent être remis à temps. *Aucun retard* n'est donc *permis*, à moins d'une entente avec le professeur.
- 2) Une telle entente n'exclut pas qu'une *pénalité* soit imposée à l'étudiant retardataire.
- 3) Le cas échéant, cette pénalité ne doit pas dépasser un *maximum* raisonnable.
- 4) Ce maximum est fixé comme suit : a) quotidiennement : 5 % de la note du travail ; b) au total : 10 % de la note du travail.

Les travaux sont remis en main propre au professeur (et non glissé sous la porte de son bureau, par exemple) par l'étudiant lui-même.

### (4) PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX

L'étudiant doit respecter les « *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* » adoptées par le Collège. Ces normes sont disponibles **sous la rubrique « Aides à la recherche »** des centres de documentation du Collège. Voici les adresses :

CRD du campus de Longueuil :

CRD de l'ÉNA :

[www.college-em.qc.ca/biblio](http://www.college-em.qc.ca/biblio)

[www.ena.college-em.qc.ca/crdena](http://www.ena.college-em.qc.ca/crdena)

**Tout travail ou examen** *doit* (du verbe *devoir*) être rédigé proprement, sans taches ni ratures, à l'ordinateur de préférence (à double interligne), sinon à l'encre bleue ou noire - il n'y a *aucune* autre option. Il est remis sur des feuilles de grandeur standard (recto seulement), sans déchirure ; il est « broché » s'il a plus d'une page. Un travail brouillon est à recommencer et se voit pénalisé pour le retard qui en découle ; dans le cas d'un examen, il n'y a pas de seconde chance...

### (5) QUALITÉ DE LA LANGUE FRANÇAISE

La qualité du français est indissociable de l'exposition claire des idées. Elle sera donc évaluée. Conformément à la politique du Collège, chaque département « détermine les exigences requises (sic) quant à la qualité du français des travaux présentés par les étudiants ». Le Département de philosophie a fixé à 10% de la note de chaque travail la pondération accordée à la qualité du français. Un nombre de fautes excessif entraînera la note 0 à cette rubrique. Un travail dont la lisibilité est par trop affectée par la mauvaise qualité du français est à reprendre et se voit pénalisé pour le retard qui en découle.

### (6) PLAGIAT

Plagiat = 0 pour toutes les personnes impliquées. Et puisqu'il est malheureusement devenu nécessaire de mettre les points sur les « i » sur la question, mentionnons qu'un travail est taxé de plagiat aussitôt que, **en totalité ou en partie**, il n'a pas été rédigé par l'étudiant lui-même.

### Bibliographie

- Beaurepaire, P.Y., *L'Europe des Lumières*, Paris, PUF, 2004.  
Deleuze, G., *Nietzsche et la philosophie*, PUF, 2005.  
Descartes, R., *Discours de la méthode*, Flammarion, 2000.  
Descartes, R., *Les passions de l'âme*, Flammarion, 1998.  
Descartes, R., *Méditations métaphysiques*, Flammarion, 1993.  
Descartes, R., *Règles pour la direction de l'esprit*, Vrin, 1991.  
Groethuysen, B., *Jean-Jacques Rousseau*, Gallimard, 2003.  
Kambouchner, D., *L'homme des passions. Commentaires sur Descartes*. Albin Michel, 1995.  
Klossowski, P., *Nietzsche et le Cercle vicieux*, Mercure de France, 1969.  
Marion, J.L., *Questions cartésiennes I. Méthode et métaphysique*, PUF, 1991.  
Marion, J.L., *Questions cartésiennes II. L'ego et Dieu*, PUF, 1996.

- Namer, G., *Le Système social de Rousseau : De l'inégalité économique à l'inégalité politique*, L'Harmattan, 1999
- Nietzsche, F., *Ainsi parlait Zarathoustra*, Flammarion, 2006.
- Nietzsche, F., *La généalogie de la morale*, Garnier-Flammarion, 2000.
- Nietzsche, F., *La naissance de la tragédie*, Garnier-Flammarion, 1996.
- Nietzsche, F., *La volonté de puissance*, tome 1-2, Gallimard, 2006.
- Nietzsche, F., *Le gai savoir*, Flammarion, 2007.
- Nietzsche, F., *Par-delà le bien et le mal*, Flammarion, 2000.
- Rousseau, J.J., *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalités entre les hommes*, Flammarion, 2008.
- Rousseau, J.J., *Du contrat social*, Garnier-Flammarion, 1996.
- Rousseau, J.J., *Émile ou De l'éducation*, Flammarion, 2004.
- Rousseau, J.J., *Les rêveries du promeneur solitaire*, Garnier-Flammarion, 2001.

---

## **POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES**

Tout étudiant inscrit au collège Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages* (PIEA), les conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence*, les procédures et règles concernant le traitement des plaintes étudiantes.

Le texte intégral de ces politiques et règlements est accessible sur le site web du Collège à l'adresse suivante : [www.college-em.qc.ca](http://www.college-em.qc.ca). En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs (par exemple, dans l'agenda étudiant) et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.