

Plan de cours

COURS : **Éthique et politique**

PROGRAMME : Formation générale

DISCIPLINE : 340 PHILOSOPHIE

Pondération : Théorie : 3 heures | Pratique : 0 heure | Étude personnelle : 3 heures

PROFESSEUR(S) DU COURS-GROUPES	BUREAU	☎ poste	✉ courriel ou site web
Éric Paquette			eric.paquette@cepepmontpetit.ca
É.N.A.	C-185		
Longueuil	E-145	3888	

PÉRIODE DE DISPONIBILITÉ AUX ÉTUDIANTS À remplir par les étudiants

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
Avant-midi					
Après-midi					

COORDONNATEUR DU DÉPARTEMENT	BUREAU	☎ poste	✉ courriel
THOMAS DOMMANGE	E-117	6135	
THIERRY LAYANI	E-114	6013	

OBJECTIFS

Trois cours de philosophie appartiennent à la formation générale de tout cégépien. Le cours *Éthique et politique* constitue le dernier pôle de cette triade et se veut une réflexion philosophique à partir d'enjeux éthico-politiques fondamentaux concernant l'homme et la société d'aujourd'hui. Conformément aux instructions ministérielles sur la formation générale, ce cours entend poursuivre les objectifs prioritaires suivants : prendre conscience de l'importance des idées philosophiques pour la compréhension de l'existence humaine ; transmettre des connaissances sur les œuvres et la pensée de grands philosophes ; former à la réflexion critique et méthodique par la fréquentation de grands auteurs ; savoir argumenter et rédiger un point de vue critique personnel sur un enjeu éthico-politique majeur de notre monde.

PROBLÉMATIQUE

« L'homme a-t-il toujours eu sous les yeux, comme de nos jours, un monde où rien ne s'enchaîne, où la vertu est sans génie, et le génie sans honneur ; où l'amour de l'ordre se confond avec le goût des tyrans et le culte saint de la liberté avec le mépris des lois ; où la conscience ne jette qu'une clarté douteuse sur les actions humaines ; où rien ne semble plus défendu, ni permis, ni honnête, ni honteux, ni vrai, ni faux ? »

Alexis de Tocqueville

Hors du Bien, point d'éthique ni de politique. En amont comme en aval de toute décision, de toute action, individuelle ou collective, se profile toujours une certaine auto-affirmation (ou négation) morale. La question des fondements particuliers de l'éthique et du politique pose donc par excellence, c'est-à-dire éminemment, la question plus originaire du Bien dans son idéale Universalité. Et dès lors que cette Universalité fait tragiquement problème, c'est la réalité même (ou la normativité) de l'éthico-politique qui se fragilise. Or, l'aventure spirituelle concrète des temps modernes s'avère difficilement pensable sans cette tragique reconsidération ou mise à mal de l'Universalité du Bien. Signe ou symptôme, la substitution progressive de l'idiome « des valeurs » à celui « du Bien » se révèle d'ailleurs intimement liée à cette métamorphose : le « bien » (ou ce qu'il en reste) n'étant plus désormais que le corrélat particulier d'un acte subjectif de « valorisation ». Au problème abyssal de la quête du Bien succède ainsi une dynamique perpétuelle du « conflit », voire de la « guerre des valeurs ». Loin de nous arrêter à une tension de surface ou un nœud circonstanciel, c'est à la révocation même du Référent suprême comme de tout Principe surplombant (ou transcendant) de hiérarchisation des « valeurs » que nous réfléchissons ici, interrogeant aussi bien ses origines que ses conséquences ou ses promesses. Pour le dire dans le langage devenu classique de l'un de nos principaux visionnaires-philosophes, c'est le fameux problème dit de « la mort de Dieu » qui nous occupera donc au premier chef. L'incessante « Crise des valeurs » à laquelle notre (post)modernité se trouve si radicalement confrontée constitue-t-elle un ultime écueil ou une aide inespérée sur le chemin sinueux de l'éthique et du politique ? Trois auteurs et trois œuvres nous accompagnerons à travers toutes nos réflexions. Du

Français Alexis de Tocqueville (1805-1859) nous examinerons ses minutieuses analyses du passage de l'idéologie de l'inégalité à celle de l'égalité, suivant son maître-ouvrage *De la démocratie en Amérique (1835-1840)*. De l'Allemand Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900) nous découvrirons sa troublante prophétie de « la mort de Dieu » et son épique combat contre le « nihilisme » (ou l'égalisation de toutes les valeurs) d'après *Ainsi parlait Zarathoustra (1883-1885)*. Enfin, de l'Anglais Gilbert Keith Chesterton, nous lirons la fort vivante *Morale des Elfes (1908)* qui constitue pour ainsi dire un brillant plaidoyer contre le « zombitisme » et son funeste déficit d'émerveillement. Dans tous les cas, il s'agira toujours et partout de signifier la nuance et la complexité, au bénéfice de tous et chacun.

MATÉRIEL OBLIGATOIRE (DISPONIBLE À LA COOP)

Deux livres :

- Tocqueville (Alexis), *De la Démocratie en Amérique*, choix de textes, introduction, notes, bibliographie et glossaire par Philippe Raynaud, Paris : GF-Flammarion, 2010.
- Nietzsche (Friedrich), *Ainsi parlait Zarathoustra*, traduction de Georges-Arthur Goldsmidt, Paris : Librairie Générale Française, 1983.

Un recueil de textes :

- Prof. Éric Paquette, *Chesterton : La Morale des Elfes*, Recueil no. 28 246.

TABLEAU SYNOPTIQUE DES CONTENUS ET ÉVALUATIONS

AVEC ÉCHÉANCIER APPROXIMATIF

Semaines 1 à 4 : Le Nouveau Monde démocratique selon Tocqueville

- Nature de l'état social démocratique
- Individualisme démocratique
- Opinion publique et puissance de la majorité
- Bien-être matériel et douceur démocratique

Semaines 5 : Examen sur Tocqueville

Semaines 6 à 10 : Nietzsche-Zarathoustra et l'avenir incertain de la civilisation

- Intention critique générale et méthode généalogique
- La prophétie de la « Mort de Dieu » et le nihilisme du « dernier homme »
- La passion de l'inégalité et la critique de l'*homo democraticus*
- La fin de l'homme et l'espérance du surhumain

Semaine 9 : Distribution du travail sur Nietzsche

Semaines 11 à 14 : L'enchantement du Monde d'après Chesterton

- Le test du pays des fées
- La doctrine de la joie conditionnelle
- Le Monde comme Miracle

Semaine 15 : dissertation finale

ÉVALUATIONS

Toutes les évaluations porteront sur l'analyse philosophique et la compréhension critique des textes et auteurs à l'étude. Les évaluations dites « sommatives » seront au nombre de trois, chacune comptant pour le tiers de la note cumulative finale : 1) EXAMEN SUR TOCQUEVILLE ; 2) COMMENTAIRE CRITIQUE SUR NIETZSCHE ; 3) DISSERTATION FINALE SUR « LA MORALE DES ELFES ».

Les qualités de forme (langue, structure, cohérence) ainsi que la capacité d'analyser, d'actualiser et de soumettre à une appréciation critique l'argumentaire d'un auteur (dans le respect de sa logique propre) seront bien évidemment autant de critères d'évaluation généralement appliqués. Quant aux critères plus pointus, propre à chacune des évaluations, ils auront été minutieusement exposés en classe.

Conformément à la politique du Collège, l'étudiant qui s'estime lésé peut demander une révision de note. La procédure se trouve décrite dans l'agenda scolaire. Il est de votre responsabilité de conserver copies de toutes vos évaluations.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

Le corpus des textes à l'étude constitue pour l'essentiel le canevas à partir duquel seront posées, puis développées, les questions fondamentales du présent cours. Ainsi, pour chacun des auteurs et grands thèmes à l'étude, des cours magistraux, des exercices individuels ou ateliers d'équipes, ainsi que des discussions de groupes serviront à nourrir

et préparer le type de questionnement critique sollicité lors des évaluations. Il importe en tout temps de ne jamais hésiter à vous manifester pour soulever une question, solliciter un éclaircissement ; soumettre un doute, une réflexion, une critique, etc. Rappelez-vous que toutes vos interventions sont toujours les bienvenues, qu'elles sont utiles à votre professeur aussi bien qu'à l'ensemble de vos collègues.

CONDITIONS DE RÉUSSITE ET MODALITÉS DE PARTICIPATION

(1) NOTE DE PASSAGE. La note de passage du cours, comme de toute évaluation, est de 60%.

(2) PRÉSENCE AUX ÉVALUATIONS. La présence aux activités d'évaluation est obligatoire. Aucune reprise ne sera accordée si un étudiant est absent au moment d'un examen ou de toute autre évaluation sommative en classe, à moins, bien sûr de raisons graves ou d'entente préalable avec le professeur.

(3) REMISE DES TRAVAUX. Tout travail doit être remis en main propre à la date indiquée par le professeur. Aucun retard n'est accepté, sauf entente préalable avec le professeur. Auquel cas, une pénalité de 10% s'appliquera.

(4) PRÉSENTATION MATÉRIELLE DES TRAVAUX. L'étudiant doit respecter les « Normes de présentation matérielle des travaux écrits » adoptées par le Collège. Ces normes sont disponibles sous la rubrique « Aides à la recherche » des centres de documentation du Collège.

(5) QUALITÉ DE LA LANGUE FRANÇAISE. Dans toute évaluation, on pourra perdre jusqu'à 10% des points pour les fautes de français (orthographe et syntaxe).

(6) PLAGIAT. Tout plagiat, toute tentative de plagiat ou toute collaboration à un plagiat entraîne immédiatement la note 0 pour l'évaluation en cause. En cas de récidive, l'étudiant se voit attribuer la note 0 pour l'ensemble du cours.

(7) ASSIDUITÉ ET CONTRÔLE DES PRÉSENCES. La présence au cours et la ponctualité sont de rigueur. L'appel des présences aura lieu au début ou à la fin de chaque cours. 1) Un étudiant qui aura été absent à plus de 10% de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer son professeur, qui l'aviserait des conséquences possibles de sa prochaine absence. 2) Est susceptible de n'être plus admis en classe tout étudiant qui, malgré cette invitation et cet avis, se sera absenté à plus de 20% de la période totale prévue pour un cours. 3) En ce cas la note portée au bulletin est la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

(8) DISPONIBILITÉ. Des périodes de disponibilité sont indiquées sur la porte de mon bureau. N'hésitez jamais à venir m'y trouver. Ces périodes n'ont pas de signification limitative ou restrictive. Il vous sera toujours loisible de me rencontrer en dehors de celles-ci, pour peu que nous soyons convenus d'un rendez-vous.

(9) CENTRE DE PHILOSOPHIE. Outre ma propre disponibilité, vous trouverez au centre d'aide en philosophie, situé au B-118 (Campus de Longueuil), des professeurs disponibles et désireux de vous aider.

(10) ORDINATEURS ET OBJETS ÉLECTRONIQUES. Sauf autorisation spéciale, leur usage est d'ordinaire proscrit en classe.

(11) Les communications avec le professeur doivent d'abord s'établir en personne et de vive voix. Le recours aux courriels supposera donc toujours une entente préalable.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Chesterton, Gilbert Keith, *Orthodoxie*, traduit de l'anglais par Lucien d'Azay, Paris : Climats, 2010.

Gauchet, Marcel, *La démocratie contre elle-même*, Paris : Gallimard, 2002

Lubac, Henri de, *Affrontements mystiques*, Paris : Cerf, 2006.

Manent, Pierre, *Tocqueville et la nature de la démocratie*, Paris : Gallimard, 1993.

Maxence, Philippe, *Pour le réenchantement du monde*, Genève : Ad Solem, 2004.

Nietzsche, Friedrich, *Ainsi parlait Zarathoustra*, traduction de Georges-Arthur Goldsmit, Paris : Librairie Générale Française, 1983.

Tocqueville, Alexis de, *De la Démocratie en Amérique*, 2 vol., Paris : GF-Flammarion, 1981.

Valadier, Paul, *L'anarchie des valeurs : le relativisme est-il fatal ?*, Paris : Albin Michel, 1997.

POLITIQUES ET RÈGLES INSTITUTIONNELLES

Tout étudiant inscrit au Cégep Édouard-Montpetit doit prendre connaissance du contenu de quelques politiques et règlements institutionnels et s'y conformer. Notamment, la *Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages*, les *conditions particulières concernant le maintien de l'admission d'un étudiant*, la *Politique de valorisation de la langue française*, la *Politique pour un milieu d'études et de travail exempt de harcèlement et de violence*, les *procédures et règles concernant le traitement des plaintes étudiantes*.

Le texte intégral de ces politiques et règlements est accessible sur le site web du Collège à l'adresse suivante : www.college-em.qc.ca . En cas de disparité entre des textes figurant ailleurs et le texte intégral, ce dernier est la seule version légale et appliquée.