



Plan de cours

COURS : Philosophie I — Philosophie et rationalité

PROGRAMME : Formation générale

DISCIPLINE : Philosophie

PONDÉRATION : Théorie : 3h | Pratique : 1h | Étude personnelle : 3h

Professeure

 BUREAU

 POSTE

 COURRIEL

MARTINE BÉLAND

E – 144

3375

Communiquer par MIO

Périodes de disponibilité aux étudiants

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
AM					
PM					

Coordonnateurs du département

 BUREAU

 POSTE

THIERRY LAYANI

E – 112

6013

THOMAS DOMMANGE

6135

Objectifs ministériels

- Distinguer la philosophie des autres discours sur la réalité
- Reconnaître la structure d'une argumentation philosophique
- Distinguer une argumentation valide d'une argumentation incorrecte
- Présenter la contribution de philosophes grecs à l'histoire de la pensée humaine
- Produire une argumentation rationnelle sur une question philosophique

Thématique générale

Ce cours examine les fondements de la pensée rationnelle. Il s'intéresse principalement à la tradition grecque ancienne, de façon à définir la philosophie comme :

- ➔ un désir de connaissance (recherche de vérité)
- ➔ un discours rationnel réglementé (logique)
- ➔ un constat d'ignorance
- ➔ une méthode pour la connaissance de soi
- ➔ une recherche de tranquillité pour l'esprit

Problématique particulière

Qu'est-ce qui distingue l'usage de la raison? Notre introduction à la philosophie part de cette question qui nous invite à *définir* la raison. On devra ainsi se pencher sur la définition de l'être humain et de ses différentes facultés. **Et quel peut être un bon usage de la raison?** Cette seconde question est plus problématique : elle nous invite en effet à examiner la possibilité qu'il puisse y avoir aussi un *mauvais* usage de la raison! On devra donc examiner les *outils*, les *méthodes* et les *objectifs* de la raison, afin de comprendre les *difficultés* propres à l'usage de la raison, ses *limites* propres et ses *échecs* possibles. Comprendre ces questions, les analyser, évaluer certaines réponses qui y ont été apportées en Occident au fil des siècles et tenter d'y apporter nous-mêmes des réponses : voilà le travail que nous entreprendrons dans ce cours.

1. Introduction : la raison selon Aristote

Nous dégagerons d'abord le terrain en situant l'apparition de la philosophie dans l'histoire de la pensée humaine. Cela nous permettra de cerner le lien intime entre philosophie et raison, et de distinguer le discours rationnel par rapport à d'autres types de discours sur le monde. Cette introduction nous permettra en outre d'engager une première étude d'un texte philosophique : nous lirons des extraits de l'*Éthique à Nicomaque* du philosophe grec **Aristote (-384 à -322)**, dans le but de définir la raison humaine et de la distinguer de ses autres facultés.

2. La logique de l'argumentation : les règles de la raison

La section suivante servira à apprendre et à maîtriser les bases de l'argumentation rationnelle en les appliquant dans des exercices. Nous étudierons d'abord les catégories fondamentales de l'expression de la pensée humaine : le *sens*, l'*énoncé*, la *thèse*, l'*argument*, le *raisonnement*. Nous étudierons ensuite certaines des règles que doit suivre tout raisonnement rationnel *correct* qui espère parvenir à la vérité. Nous lirons enfin un court texte polémique du philosophe allemand **Arthur Schopenhauer (1788-1860)**, *L'art d'avoir toujours raison*. Ce texte nous permettra de reconnaître certaines erreurs de raisonnement courantes (les *sophismes*). Mais aussi, il nous obligera à considérer que ce sont souvent des motifs *autres que le désir de vérité* qui poussent l'humain à construire des discours...

3. La philosophie face à la rhétorique

Nous pourrions maintenant mettre en pratique les outils développés jusqu'à présent, tout en faisant un peu d'histoire de la philosophie. Nous comparerons deux types de discours développés en Grèce ancienne, à travers deux figures : celle du philosophe **Socrate (-470 à -399)** et celle du sophiste **Gorgias (-485 à -380)**. Nous verrons ce que signifie l'exercice de la philosophie selon

Socrate, et cet exercice s'oppose à la pratique de l'*art de la rhétorique* qui vise autre chose que l'entente et le vrai. Cette section du cours, juste avant la pause de mi-session, est une étape préparatoire à notre étude d'un livre de **Platon (-428 à -346)**. En lisant un extrait du *Gorgias* de Platon, les étudiants pourront donc identifier les étapes d'une argumentation et juger du bien-fondé des thèses de Gorgias, tout en évaluant la différence entre la recherche de la vérité et le désir de succès et de gloire.

4. Le *Protagoras* de Platon

Au retour de la relâche, nous ferons l'étude d'un important texte de l'Antiquité : le *Protagoras* de Platon est un dialogue qui présente une discussion entre Socrate et le sophiste **Protagoras (-490 à -420)**. Leur discussion cherche à déterminer s'il est possible ou non d'enseigner à quelqu'un comment devenir un « individu de bien ». Ce texte montre les grandes différences entre les méthodes d'argumentation propres à Socrate et à Protagoras. Son étude nous permettra de discerner différents usages de la raison, mais surtout, d'identifier et d'évaluer des thèses philosophiques fondamentales sur : l'apprentissage et l'enseignement, l'âme et le corps, la justice et la démocratie, le bonheur et le bien rationnels. On cherchera à comprendre pourquoi Socrate et Protagoras s'accordent pour affirmer la *puissance* de la raison dans la vie humaine, autant au quotidien qu'à long terme.

5. Conclusion : atteindre la tranquillité de l'esprit

L'étude du *Protagoras* aura montré ce que signifie une vie en accord avec la raison. Pour terminer la session, nous verrons que ce type de vie n'est pas en contradiction avec l'idée d'une vie de plaisir. De manière à lancer une discussion sur ce que peut être l'usage de la raison au *quotidien*, nous lirons des écrits du philosophe grec **Épicure (-341 à -270)** et de l'empereur romain **Marc-Aurèle (121-180)**. L'absence de crainte, la connaissance des limites de la vie et de l'esprit humains, la connaissance de soi, l'atteinte de plaisir dans une vie de bonheur : voilà les objectifs d'une vie humaine, qui peuvent être visés par *tout* être humain, en tout temps et en tout lieu — *pour autant que cet individu veuille demeurer à l'écoute de ce que lui dicte sa raison*.

Aperçu de la session

Section	Thème	Contenu	Semaines
1	Introduction	- Notions de base et origines de la philosophie - Étude d'extraits de l' <i>Éthique à Nicomaque</i> d'Aristote	1 – 2
2	Logique de l'argumentation	- Le sens et la proposition, les axiomes, le raisonnement - Schopenhauer et les sophismes	3 – 6
3	Sophistique et rhétorique	- Socrate face à la rhétorique de Gorgias	7 – 8
4	Le <i>Protagoras</i> de Platon	- Thèses sur l'enseignement de la vertu - Thèses de Protagoras sur l'éducation et sur le châtement - La dialectique socratique - L'hédonisme rationaliste	9 – 11
5	Conclusion : épicurisme et stoïcisme	- Un rationalisme eudémoniste	12 – 14

Évaluations

Exercice	Sections du cours	Points	Calendrier ¹
Rédaction argumentative (maison)	1	20 %	semaine 3
Exercices de logique (maison)	2	20 %	semaine 6
Explication de texte (en classe, en 2 parties)	3	25 %	semaine 8
Exercices (en classe)	4	10 %	semaines 9 – 13
Examen final (dissertation, en classe)	1 à 5	25 %	semaine 15

Nomenclature

Explication de texte

➔ Expliquer l'idée centrale d'un texte, ses implications et conséquences (ou la thèse d'un philosophe, ses justifications principales et arguments secondaires) : l'étudiant doit démontrer qu'il a compris l'enjeu du texte en le reprenant à son compte et en l'expliquant adéquatement, sans le paraphraser ou le résumer.

Dissertation

➔ Rendre compte de la pensée d'au moins un philosophe, dont les thèses doivent être suffisamment maîtrisées : on s'attend à l'appropriation et la conceptualisation de la question par l'étudiant. La dissertation tente la synthèse, claire et pertinente, de deux ou trois arguments, voire de plusieurs notions, et témoigne de la capacité de l'étudiant à poser un jugement réfléchi et fondé sur la question posée.

Critères de correction

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ➔ Clarté et cohérence du propos ➔ Suffisance des idées développées ➔ Qualité de la langue française | <ul style="list-style-type: none"> ➔ Pertinence et richesse du contenu ➔ Qualité de la réflexion personnelle ➔ Compréhension des enjeux étudiés |
|---|--|

Présentation des travaux

L'étudiant **doit** respecter les *Normes de présentation matérielle des travaux écrits* adoptées par le Collège. Elles peuvent être téléchargées à partir du site Internet de la bibliothèque : <http://blogues.college-em.qc.ca/bibli/files/2012/02/normesA2009.pdf>.

¹ À titre indicatif seulement, car la marche du cours pouvant entraîner des modifications au calendrier, l'étudiant devra se conformer aux directives données en classe.

Pédagogie

Matériel requis

- Un recueil COOP (à acheter) * *Vous devez l'apporter en classe à chaque cours!*
N°
- Un livre (à acheter) * *Nécessaire à compter de la semaine 8!*
Platon, *Protagoras*, trad. É. Chambry, édition CEC, 2014.
- Des photocopies * *Distribuées en classe!*
Petite méthodologie philosophique, feuilles d'exercices, etc.

Le cours est composé...

- d'exposés magistraux par la professeure;
- de discussions où *les questions sont fortement encouragées*;
- d'activités d'apprentissage et d'évaluation.

La philosophie n'est pas une démarche solitaire : elle se construit dans la discussion, celle-ci étant formée de questions, d'échanges et d'arguments. Autrement dit, *la philosophie est une pratique sociale et dialogique!* La discussion a donc une grande valeur, et je vous invite à *poser des questions*, puisque cela *fait intégralement partie* de la philosophie.

Présence au cours

Pour la bonne marche du cours et pour une réussite aux évaluations, les étudiants doivent assister à *tous* les cours et faire les lectures assignées *avant* les cours.

Lecture hebdomadaire des textes à l'étude

Les textes *devront être lus avant les cours* pour préparer les discussions et les exercices. Vous aurez aussi besoin de ces textes pour faire vos travaux. Vous devez toujours *apporter en classe* les textes à l'étude.

➡ *Pour guider vos lectures, des plans des séances et des listes de questions pour travailler les textes seront affichés sur LÉA chaque semaine! Vous devrez les télécharger pour les apporter en classe, afin de travailler les textes en commun.*

La *lecture des textes* à l'étude est *obligatoire*. Vous pourrez ainsi faire vous-mêmes une démarche philosophique en entamant une discussion avec les idées des auteurs étudiés. Ce cours vise notamment à montrer que la philosophie pose des questions éternelles (et donc toujours actuelles) : c'est la lecture des textes qui permet à l'étudiant de s'appropriier ces questions. Les exposés de la professeure sont donc un *complément* plutôt qu'un substitut aux textes : cela signifie que la prise de notes par les étudiants *ne peut pas* remplacer la lecture.

Pour bien écrire

Le français écrit

La *qualité de la langue écrite* est indissociable de l'exposition claire des idées!

- Pour chaque exercice, le français (orthographe, grammaire, syntaxe) compte pour **10 %**.
- N'hésitez pas à aller au **Centre d'aide en français** :

Où?	D-2001 , près de la bibliothèque (http://ww2.college-em.qc.ca/dept/caf/)
Quand?	9h – 16h30 (l – j) 9h – 15h30 (v)

Quelques conseils

- Consultez votre *Petite méthodologie philosophique* avant de vous mettre au travail.
- Employez les **dictionnaires** qui peuvent vous aider : pour l'orthographe, le *Robert* ou le *Larousse*; pour la conjugaison, le *Bescherelle*; pour la grammaire, le *Multidictionnaire* ou le *Grévisse*.
- **Imprimez** votre texte pour le lire et le corriger sur papier avant de le rendre.
- **Faites relire** votre texte *sur papier* par quelqu'un d'autre (parent, ami) : une deuxième paire d'yeux trouve très souvent des erreurs qu'on ne voit pas soi-même!

Règlements

Évaluations

La note de passage d'un cours est de **60 %**. La présence aux activités d'évaluation est obligatoire. **Toute absence non motivée par des raisons graves à une activité d'évaluation entraîne la note « 0 »**. Il est important que vous *conserviez une copie* de tous vos travaux.

Plagiat

Le plagiat consiste à *utiliser ou à copier de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée*, le texte d'autrui (livre, article, site Internet, etc.) en le faisant passer pour sien OU sans indication de référence, à l'occasion d'un travail évalué. *Cette fraude est grave et lourdement sanctionnée* : tout plagiat ou tentative de plagiat **entraînent la note « 0 »** pour l'exercice. La professeure fait alors un rapport écrit à la coordination départementale qui le transmet à la Direction des études.

Remise des travaux

Aucun retard n'est permis pour la remise des travaux. Les étudiants doivent rendre à la professeure le travail à la date indiquée, *au début* du cours. En cas de force majeure (maladie, funérailles), *il revient à l'étudiant de prendre les mesures* pour rencontrer la professeure et lui expliquer les motifs de son absence *avec pièces justificatives à l'appui*. **Si** les motifs sont reconnus graves par la professeure, des modalités de report de l'évaluation pourront être convenues. **Si** ces conditions sont remplies, le retard pourra être sanctionné d'une *pénalité* : il y aura pénalité de 5 % par jour, pour un maximum de 10 % (donc de deux jours de retard).

Téléphones et autres bidules électroniques

Suivant une politique départementale, *aucun appareil électronique* ne peut être utilisé dans la salle de classe. * **L'étudiant utilisant son téléphone pendant le cours risque l'expulsion.**

Absences

Un étudiant qui aura été absent à plus de 10 % de la période totale prévue pour un cours sera invité à rencontrer la professeure qui l'aviserait des conséquences possibles de ses absences. Est susceptible de *n'être plus admis en classe* tout étudiant qui, malgré cet avis, se sera absenté à plus de 20 % de la période totale prévue pour un cours. En ce cas, la note portée au bulletin sera la note totale obtenue (compilée ou non) au moment de l'expulsion.

Règlements institutionnels

Les règlements du Collège Édouard-Montpetit sont sur le site www.cegepmontpetit.ca.

Bibliographie

Ouvrages généraux sur la philosophie

- CUVILLIER, A., *Vocabulaire philosophique*, Paris, L.G.F., coll. Le Livre de poche / Biblio essai, 1988.
- HYPPOLITE, Jean, *Figures de la pensée philosophique*, Paris, P.U.F., coll. Épiméthée, 2 vol., 1971.
- JASPERS, Karl, *Introduction à la philosophie*, trad. J. Hersch, Paris, U.G.E., coll. 10/18, 1971.
- LALANDE, André, *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, P.U.F., 1962.

Ouvrages sur la logique de l'argumentation

- BAILLARGEON, Normand, *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, Montréal, Lux, 2006.
- LARAMÉE, Hélène, *L'art du dialogue et de l'argumentation. S'initier à la pensée critique pour le cours Philosophie et rationalité*, Montréal, Chenelière Éducation, 2009.
- MÉTAYER, Michel, *Petit guide d'argumentation éthique*, Québec, P.U.L., 2010.
- PETERSON, Clayton, *Pensée rationnelle et argumentation*, Montréal, P.U.M., 2013.

Textes de philosophie grecque

- ARISTOTE, *Métaphysique*, trad. J. Tricot, Paris, Vrin, 2 vol., 1991.
- , *Les réfutations sophistiques*, trad. L.-A. Dorion, Paris/Québec, Vrin/P.U.L., 1995.
- , *Rhétorique*, trad. C.-É. Ruelle et P. Vanhemelryck, commentaire B. Timmermans, intro. M. Meyer, Paris, L.G.F., coll. Le livre de poche / Classiques de la philosophie, 1991.
- ARRIEN, *Manuel d'Épictète*, intro., trad. et notes P. Hadot, Paris, Le livre de poche, 2000.
- L'art de vivre. Stoïcisme et épicurisme*, trad. J. Auberger et G. Leroux, Montréal, Éd. CEC, 1998.
- DUMONT, Jean-Paul (dir.), avec D. DELATTRE et J.-L. POIRIER, *Les écoles présocratiques*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1988. *Ce livre est un recueil des fragments des penseurs présocratiques ainsi que des sophistes.*
- PLATON, *Gorgias*, trad. M. Canto, Paris, GF, 1993.
- , *Ménon*, trad. M. Canto-Sperber, Paris, GF, 1991. *Ce dialogue de Platon fait suite au Protagoras.*
- , *Protagoras*, trad. É. Chambry, édition CEC, 2014.
- , *Théétète*, trad. M. Narcy, Paris, GF, 1994. *Platon attaque ici la théorie de la connaissance de Protagoras.*
- PLUTARQUE, *La sérénité intérieure*, trad. P. Maréchaux, Paris, Payot et Rivages, 2001.

Études sur la philosophie grecque

- BRÉHIER, Émile, *Histoire de la philosophie*, tome 1 : *Antiquité*, Paris, P.U.F., coll. Quadrige, 3 vol., 1994. *Histoire chronologique de la philosophie occidentale.*
- CANTO-SPERBER, Monique, (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, P.U.F., coll. Premier cycle, 1998.
- DIOGÈNE LAËRCE, *Vie, doctrines et sentences des philosophes illustres*, trad. R. Genaille, Paris, GF, 2 vol., 1999. *Première histoire de la philosophie grecque, écrite au III^e siècle ap. J.-C., elle contient des passages sur Socrate, Platon, Protagoras, etc.*
- HADOT, Pierre, *Exercices spirituels et philosophie antique*, Paris, Albin Michel, 2002.
- , *Qu'est-ce que la philosophie antique?*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995.
- PARAIN, Brice (dir.), *Histoire de la philosophie*, tome 1 : *Orient, Antiquité, Moyen Âge*, Paris, Gallimard, coll. Encyclopédie de la Pléiade, 3 vol., 1979.

Études sur Socrate et sur Platon

- BALLAUDÉ, Jean-François, « Comment savoir avec Socrate? Vérité et plaisir d'après le *Protagoras* », dans G. ROMÉYER-DHERBEY (dir.), *Socrate et les socratiques*, Paris, Vrin, 2001, p. 121-141.
- BRISSON, Luc, « Les accusations portées contre Socrate. Évanescence de la réalité et puissance du mythe », dans G. ROMÉYER-DHERBEY (dir.), *Socrate et les socratiques*, Paris, Vrin, 2001, p. 71-94.
- BRISSON, L. et J.-F. PRADEAU, *Dictionnaire Platon*, Paris, Ellipses, 2007.
- MARCHAND, Jacques, *Sagesses*, vol. 4, t. 2 : *Les philosophes et la recherche de la vraie vie : Socrate, Platon, Aristote*, Montréal, Liber, 2008. *L'auteur fut prof de philosophie pendant 30 ans au Cégep Saint-Laurent.*
- MOREAU, J., « Le paradoxe socratique », *Revue de théologie et de philosophie*, n° 110, 1978, p. 269-279.
- SAMAMA, Guy (dir.), *Analyses et réflexions sur Platon, Gorgias*, Paris, Ellipses, 2003.
- VLASTOS, Gregory, « Socrate », in M. CANTO-SPERBER (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, P.U.F., 1998, p. 123-144.

Études sur les sophistes

- BRISSON, Luc, « Les sophistes », in M. CANTO-SPERBER (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, P.U.F., 1998, p. 89-118.
- CASSIN, Barbara, *L'effet sophistique*, Paris, Gallimard, 1995.
- CASSIN, Barbara (dir.), *Le plaisir de parler. Études de sophistique comparée*, Paris, Minuit, 1986.
- , *Positions de la sophistique*, Paris, Vrin, 1986.
- KERFERD, George B., *Le mouvement sophistique*, trad. A. Tordesillas et D. Bigou, Paris, Vrin, 1999, ch. 10 : « La vertu peut-elle s'enseigner? », p. 195-204.
- KOYRÉ, Alexandre, *Introduction à la lecture de Platon*, Paris, Gallimard, ch. 3 : « Protagoras », p. 36-55.
- NOËL, Marie-Pierre, « L'art de Gorgias dans le *Gorgias* : Platon et la "rhétorique" », in G. SAMAMA (dir.), *Analyses et réflexions sur Platon, Gorgias*, Paris, Ellipses, 2003, p. 59-71.
- ROMÉYER DHERBEY, Gilbert, *Les sophistes*, Paris, P.U.F., coll. Que sais-je?, 1985. *Le 1^{er} chapitre porte sur Protagoras.*
- ROMILLY, Jacqueline de, *Les grands sophistes dans l'Athènes de Périclès*, Paris, Fallois, 1988.

Études sur la civilisation grecque ancienne

- HANSEN, M. H., *La démocratie athénienne à l'époque de Périclès*, Paris, 1993.
- JÆGER, Werner, *Paideia. La formation de l'homme grec : la Grèce archaïque, le génie d'Athènes*, trad. A. et S. Devyver, Paris, Gallimard, coll. Tel, 1988. *Un classique sur l'éducation chez les Grecs anciens.*
- MARCHAND, Jacques, *Sagesses*, vol. 4, t. 1 : *La naissance d'un monde*, Montréal, Liber, 2007.